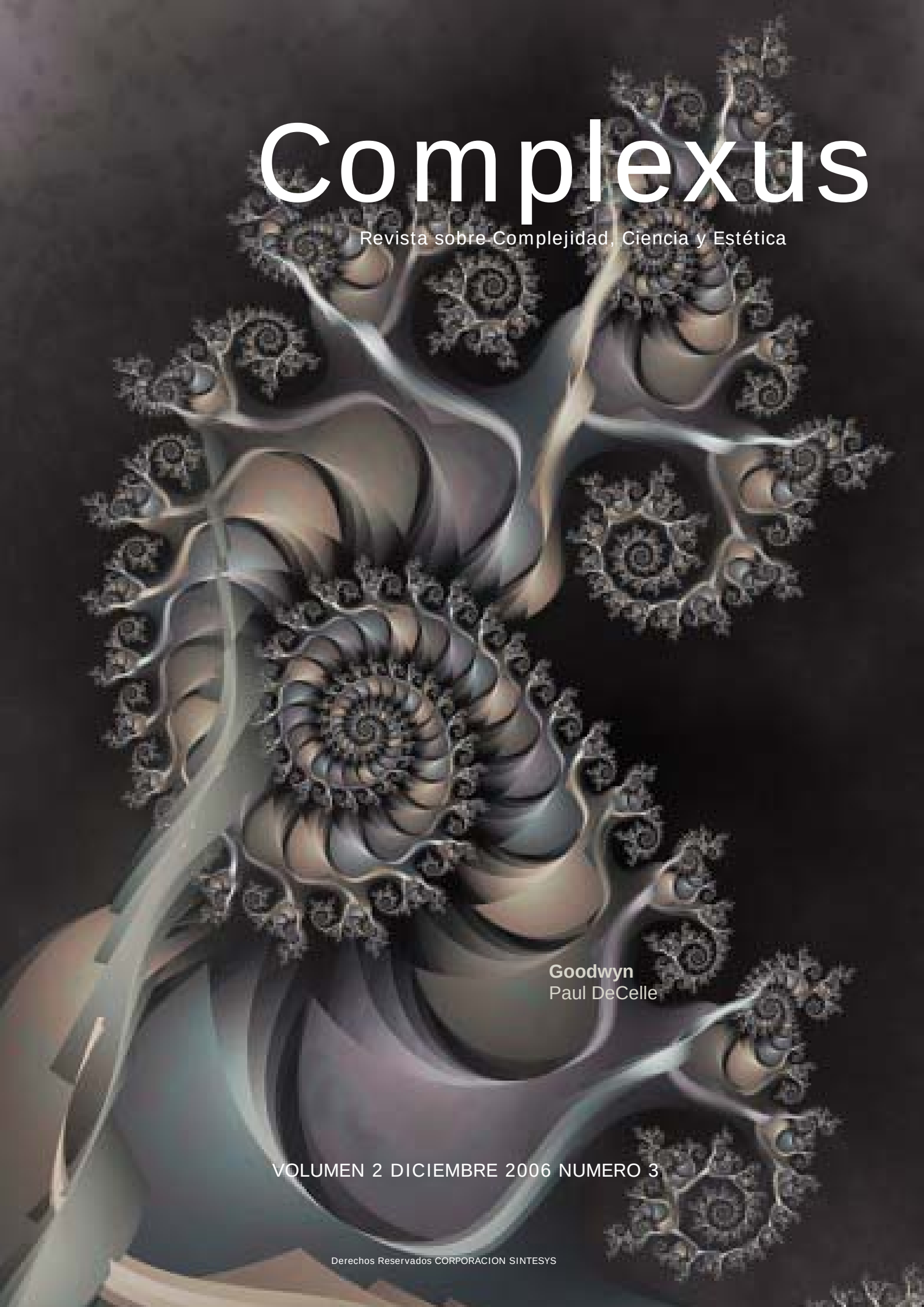
Complexus

Revista sobre Complejidad, Ciencia y Estética



Goodwyn
Paul DeCelle

VOLUMEN 2 DICIEMBRE 2006 NUMERO 3

Derechos Reservados CORPORACION SINTESYS

PRESENTACION

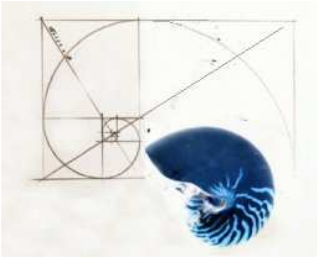
En la concepción de este mundo que supieron enseñarnos y que nos esforzamos por aprender, la relación como filosofía no tuvo lugar, para la mayoría de los corpus científicos este es un mundo dado de objetos que demanan al investigador, el que, elucubra interacciones, transacciones y coacciones entre otras formas de acción. La relación como filosofía está estrechamente conectada a la concepción de la experiencia como temporalidad e historia. De este modo, Complejidad, Ciencia y Estética se entronca con otras disciplinas para cuyo desempeño estos problemas constituyen temas centrales. Las variaciones de la urbanidad y la familia; la correlación entre lo propio y lo ajeno, lo público y lo privado; la universalización del mercado y el papel de la imagen y la apariencia en el intercambio mercantil, así como sus efectos en la mentalidad hedonista y consumista del hombre actual; la estetización de la política; el multiculturalismo y la correlación entre lo local y lo global, entre otros, resultan preocupaciones comunes a todos los estudiosos sociales. Tras el aparente antifaz de lo intrascendente, se proyecta en gustos, afinidades y conductas, la generalización de un modelo globalizado de hombre; la estetización del mundo actual constituye el marco social en que este se produce. Su complejidad nos inclina a considerarle un terreno de prioridad incuestionable.

Por todo lo anterior, El Instituto de Filosofía de Cuba, La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, La Pontificia Universidad Javeriana Carrera y La Corporación SÍNTESYS de Chile han creado la Revista Complexus la cual construye sus objetivos en la idea de Complejidad, Ciencia y Estética, seguros de diseñar y articular las redes de territorialidad desde las cuales emergerá esa narrativa discurso por donde el sujeto-cultura, del siglo XXI, se fundirá en una Ciencia Arte que entronque los afectos en la creación

Derechos Reservados Corporación Sintesys

de conocimiento. Los lectores de Complexus son Académicos, Profesionales consultores, Artistas, Científicos para los cuales el paradigma Cartesiano Positivista ha empezado a ser un problema en su cotidianeidad y que ven en este espacio un lugar de apertura a temas que nunca han estado divididos.

REVISTA COMPLEXUS
Complejidad, Ciencia y Estética



ISSN 0718-1515

Representante Legal
Corporación SÍNTESYS
Marcela Duhaut 2910 –F
Providencia, Santiago de Chile
Teléfonos: 562 2236531 562 2091612
E-mail: corporacion@sintesys.cl

Derechos Reservados Corporación Sintesys

EQUIPO EDITORIAL

Editor General
ESTEBAN MUÑOZ
Corporación SINTESYS, Chile

Director Comité Editorial
Iván Oliva
Universidad Austral de Chile
Corporación SINTESYS, Chile

Comité Editorial
ALICIA PINO
Instituto de Filosofía de La Habana, Cuba
PEDRO SOTOLONGO
Instituto de Filosofía de La Habana, Cuba
GERARDO DE LA FUENTE
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México
MAIRA SANCHEZ
Facultad de Filosofía, Universidad de la Habana, Cuba
ALEJANDRO MALPARTIDA
Corporación SINTESYS, Argentina
ALEJANDRO LAVANDEROS
Universidad Católica, Chile
NURILUZ HERMOSILLA
Corporación SINTESYS, Chile
DANIEL MALPARTIDA
Corporación SINTESYS, Chile
LUIS ANTONIO CIFUENTES
Pontificia Universidad Javeriana Colombia
ALBERTO J. L. CARRILLO
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México
GUILLERMO SERRANO
Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

Derechos Reservados Corporación Sintesys

EQUIPO EDITORIAL

Asistente Editorial
NURILUZ HERMOSILLA
Corporación SINTESYS, Chile

Editor de Producción
EDUARDO FIOL
Corporación SINTESYS, Chile

Diseño Gráfico
CARLOS GATICA
Corporación SINTESYS, Chile

Derechos Reservados Corporación Sintesys

CONTENIDOS

Editorial 6

Artículos

GERARDO DE LA FUENTE 13
EL PENSAMIENTO DE LA REPETICIÓN
QUE VUELVA EL ETERNO RETORNO.

ALICIA PINO 19
LA EMERGENCIA DE UN NUEVO CIUDADANO:
MIRAR DESDE LO CULTURAL "EL REINO DE ESTE
MUNDO"

SERGIO TORO 35
REFLEXIÓN EPIST-ENCIALES

WALTER MANUEL MOLINA CHÁVEZ, 50
¿QUÉ EDUCACIÓN Y QUÉ POLITICA EDUCATIVA
NECESITAMOS PARA EL SIGLO XXI?: UNA
REFLEXIÓN DESDE EL PARADIGMA DEL
PENSAMIENTO COMPLEJO

RAFAEL ALHAMA BELAMARIC 70
ORGANIZACIONES EN APRENDIZAJE Y GESTIÓN
DEL CONOCIMIENTO

Derechos Reservados Corporacion Sintesys

EDITORIAL

En la Ciudad de Puebla, México, un grupo de artistas e investigadores culminaron los cursos de la Maestría en Estética y Arte, impartida por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, con la propuesta del siguiente Manifiesto por la Imagen-Confusión, que busca retomar la entrañable tradición vanguardista que pretendía, en textos solemnes, establecer las grandes líneas de las revoluciones plásticas y culturales del porvenir. Hoy que los grandes relatos están en entredicho, acaso este documento que difunde Complexus, de pie al nacimiento de una enorme narrativa.

Dr. Gerardo de la Fuente Lora

Comité Editorial

Santiago, Agosto, 2006

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Puebla, México, a 10 de diciembre de 2006

MANIFIESTO DE POR LA IMAGEN-CONFUSIÓN

Sólo creemos en la imagen-confusión a pesar de que nunca hemos creído en la imagen-confusión.
Nunca hemos creído en la imagen-confusión a pesar de que sólo creemos en la imagen-confusión.
¿Qué putas es el estatuto de la imagen?

…un proceso paradójico…
Internet, televisión, diarios… en el sano flujo de las imágenes documentales, llegamos a una imagen óptica, a tal grado de realidad que la imagen misma se confunde con su referente. Se instaura un nuevo régimen de la imagen que lleva a reconsiderar la problemática intrínseca de la representación, o mejor dicho, que oculta la noción misma de representación inherente a la imagen: su poder de ilusión desaparece; la imagen se convierte en más "real" que la realidad.

Conjuntamente a la creencia en una imagen-realidad, y a la inversa, la imagen se erige como objeto autónomo, estético, sin ninguna otra referencia que una imagen desintegrando su proceso de representación; una imagen cuyo único discurso sea sí misma, una imagen que no habla de otra cosa que de imagen, una apropiación-asimilación, hasta su pura distorsión, proceso visible desde la crisis estética del siglo XX.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Así es el estatuto actual de la imagen: una imagen paradójica, caracterizada por lo ininteligible de la imagen con su referente, hasta la confusión de estos dos aspectos de tal manera que la imagen se erige como paradójica: una imagen a la vez hiperreal y pura abstracción, una imagen sin más vínculo con las nociones de ilusión, realidad, referente o representación.

No hay más imágenes, no hay más representación, no hay más realidad, sólo queda la confusión de una cosa con su representación, hasta tal punto que ontológicamente no se puede discernir la realidad de la imagen, un proceso de perfecta hibridación del referente con su representación.

En definitiva una ***imagen-confusión***: Lo que muestra la imagen-confusión no es más el referente, la representación, la realidad o la imagen intrínseca, sino la confusión/integración/desaparición de estos aspectos sin posibilidad de discernirlos, es decir, la imposibilidad entonces de conocer la esencia de su proceso.

Si la imagen se traduce como presencia de la ausencia, la *imagen-confusión* se convierte en ausencia de su presencia intrínseca.

Imagen-paradójica, imagen-confusión, imagen-saturación, imagen-desaparición, imagen-referente, imagen-realidad, imagen-ininteligible, imagen-movimiento, imagen-tiempo, imagen-invisible, imagen-vigilancia, imagen-numérica, imagen-plástica, imagen-consumo, imagen-documental, imagen-ficción, imagen-conciencia, imagen-verdad, imagen-

Derechos Reervados Corporación Sintesys

poética, imagen-verbal, imagen-sonido, imagen-narración, imagen-individuo, basta dejar el dedo en la computador para crear

una imagennnnn n n n
n n nnnnnnnnnnnnn
nnnnnnn nnnnnnn
nnnnn nnnnnnn
nnnn nnnnnnn
nnn nnnnnnnn
nnnn nnnnnnn
nnnn n n n n n n nnnnnnn
nnnn n n n nnnnnn
nnnn n nnnnnnn
nnn n nnn
n n n
n n n n n
n n n n n n n n n n n n
n n n n n n n n n n n n n n
n n n n n n n n n
n n n n n n n n
n n n n n n
confusion?

¿Qué putas es esa serie de unos y ceros?… ¿una imagen?

Buscar, dudar, interrogar, cuestionar, molestar, distorsionar, destruir, construir, jugar con la imagen, hasta tal punto de saturación que lleguemos a la imposibilidad de saber su esencia; llegar a la confusión absoluta de la imagen con las nociones inherente de representación y referente, un trastorno hasta su confusión-saturación-desaparición.

Debemos abandonar el intento de interpretar… puesto que en todo caso la vida diaria es siempre la vida diaria de los demás. La cosa y la percepción de la cosa son una sola y la misma cosa, una

Derechos Reservados Corporación Sintesys

sola y la misma imagen, pero referida a uno. La cosa es la imagen tal como es en sí, tal como se relaciona con todas las otras imágenes cuya acción ella padece integralmente y sobre las cuales ella reacciona inmediatamente. Pero la percepción de la cosa es la misma imagen referida a otra imagen especial que la encuadra, y que sólo retiene de ella una acción parcial y sólo reacciona a ella de una manera mediata. En la percepción así definida, nunca hay otro o más que en la cosa: por el contrario, hay 'menos'. ¿Qué putas es?

Basta de lecturas conspiratorias, basta de esfuerzos concientes y colectivos por descifrar el lugar en el que estamos y los paisajes y formas a que nos enfrentamos. Padezcamos ante el vértigo de la alegoría, permitamos que los paisajes más aleatorios, insignificantes o aislados funcionen como una maquinaria figurativa en la que aparecen y desaparecen incesantemente cuestiones sobre el sistema y su control de lo local con una fluidez que no halla equivalente en viajas alegorías globales…

El contextualismo es que los acontecimientos pueden ser explicados colocándolos en el "contexto" de su ocurrencia. El campo histórico es aprehendido como "espectáculo" o tapiz de rica textura que a primera vista parece carecer de coherencia y de cualquier estructura fundamental discernible. Si todo lo referente a un individuo pudiera representarse en expedientes de computadora mediante una larga cadena de unos y ceros, entonces, ¿qué tipo de criatura se representaría mediante una larga cadena de genes de mi mismo? ¿Tendría que ser al menos un nivel superior? un ser alado… Pero esto no significa que la conspiración no sólo

Derechos Reervados Corporación Sintesys

deba ser una colección de personajes individuales, sino que debe proyectar algo similar a una estructura colectiva. Pero incluso esta colectividad estructural debe ahora vaciarse para poder asumir el peso de la generalización alegórica. La redención puede rescatar estas imágenes del dominio del simulacro y lo imaginativo. Aun siendo un hecho, no sería verdad. Esta lógica es ilógica, es confusión ¿Qué contradice la vida que la imagen aspira a imitar? La vida no conoce historias. No conoce acciones orientadas hacia un fin concreto, sólo situaciones abiertas en todas direcciones … un movimiento largo, continuo, constituido por infinidad de micro-movimientos.

El pensamiento y las cosas, el exterior y el interior quedan atrapados en una misma textura, indistintamente sensible e inteligible, las imágenes y su pensamiento no cesan de alimentarse de aquello que les contraría. La polivalencia de las imágenes y de los signos, las diferencias de potencial entre los valores de expresión entre la imagen que habla y la que calla, entre la palabra creadora de imágenes y la creadora de enigmas que constituyen, de hecho, frente a las peripecias de antaño, las nuevas formas confusas.

Todo es narración, incluso el arte. La soledad, la fragmentación y la evanescencia son la experiencia de la modernidad.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

El capitalismo es una vorágine frenética.
¡Tú eres tu adentro!
Los homo-estéticos murieron.
Todo se fragmenta y desaparece.
Experiencia brutal de la necesidad moderna.
La sociedad produce sus enterradores.
¡Dios ha muerto! Esto sólo le interesa al último Papa.
Se continúa adorando la sombra de Dios.
Dibujar es hacer una marca, una incisión de la diferencia. La raya de ningún ancho, separa ambos lados.
Estás condenado a ser libre.
Derridá, es el filósofo de la huella.
Arte y estética no sirvió para superar las tres carencias de la modernidad .
Murió el sueño de la superación.
No estamos en la era de la huella.
¿Qué putas es vivir en este tiempo? los indicios artísticos indican que no se sabe, porque no hay nada profundo, todo se queda en la superficie.
En el cine, vemos la conciencia de la cámara, que es análoga a la cámara preconsciente que va tejiendo mi propia historia.
Si hay imagen siempre hay conflicto.
Nada es neutral ni trivial.
La experiencia de vivir es la del cine.
El coco es pura imagen, lo de afuera es puro movimiento ¿Cómo putas se relacionan?
Cada imagen deviene en otra imagen, constantemente. Esto es el movimiento infinito o evanescencia.
Todo es narración, incluso el arte.
El espejo detiene y atrapa porque limita y te recorta.
El espejo hace un hoyo a la realidad.

Derechos Reervados Corporación Sintesys

COMPLEXUS Revista de Complejidad, Ciencia y Estética
© SINTESYS

NOTA

EL PENSAMIENTO DE LA REPETICIÓN QUE VUELVA EL ETERNO RETORNO.

Gerardo de la Fuente Lora

Si Zaratustra volviera, lo importante es que traería a la Vuelta misma consigo. Con él tal vez acontecería, otra vez, el pensamiento del reincidir, del perseverar, del recomenzar y reencarnar.

Nietzsche es acaso el más agudo de una pléyade de autores que concibieron y diseccionaron la experiencia de la modernidad como la de la repetición. Si Descartes y Kant, por ejemplo, articularon su obra sobre las vivencias devastadoras de la soledad y la fragmentación, respectivamente, después de ellos, con Hegel y Marx muchos pondrán el acento en el tercer pie del trípode experiencial moderno, a saber, la evanescencia del mundo. Todo lo sólido se desvanece en el aire, se constata en el Manifiesto del Partido Comunista y nos recuerda recientemente Marshall Berman. Lo venerable y sagrado se seculariza y las cosas se licuan en un vértigo incandescente sobre el que algunos artistas, como Baudeleire, nos invitan a surfear, encabezando la ola: si todo está en trance de disolverse, ¿por qué no porfiar y montarse una neoreligión de lo nuevo?

El capitalismo impone una dinámica demencial, pero lo sorprendente que descubrirán las mentas más lúcidas es que esa obsolescencia, esa licuefacción continua del presente,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

no se da como simple transcurrir, por veloz que sea; no acontece como viaje estable de la flecha del tiempo, sino que describe la forma de una tortuosidad, de una demora reiterada, un rizar el rizo, la modernización como obsesión. No se trata de un río que va y desfoga, sino de aguas salmónicas que una y otra vez se remontan a sí mismas. Incluso Marx, que fue el más optimista porque veía venir una aceleración tal que acabaría desmaterializando a las clases sociales, cuando estudió la reproducción ampliada –esa bola siempre creciente sin la que el capital no existiría- no dejó de subrayar que el proceso consistía precisamente en eso, en una re-producción, en un volver a traer, cada día, con la nueva explotación la explotación del día anterior.

Dos de los ejemplos más impactantes de la comprensión de la modernidad como dinámica no sólo recursiva, sino retardataria, torpe, farragosa, áspera, son Freud y Kafka. Frente al cartesianismo que nos ofreció la certeza de ser cada uno de nosotros un "adentro", un espacio interior indubitable, el autor de la Interpretación de los Sueños, nos mostró que tal forma de la subjetividad se ejerce al costo de la compulsión a la repetición. Yo pienso y no sólo existo, sino que insisto, vuelvo una y otra vez a una escena originaria inacabable porque perdida, siendo a la vez soberano libre y racional de mí mismo y burócrata de la gestión de mi experiencia. En el mismo tiempo que el psicoanalista, viendo ahora por la ventana hacia la ciudad y el estado, Franz Kafka miró al mundo como un perseverar de los insectos, individuos cada uno mediados por la inmensidad de la gerencia del vivir, de los trámites y probanzas que hay que recorrer una y otra vez, en posposición infinita del proceso de nunca acabar.

Pero ¿por qué este mundo evanescente es a su vez reiterativo? ¿Qué es lo que hace que no pueda irse de una vez, sino que vuelva? ¿Por qué no simplemente se deshace, se licua, se vierte de una vez? Porque, y esta me parece que es acaso la enseñanza fundamental de Nietzsche, nunca acaba del todo de olvidar. Cuando la modernidad, el capitalismo, el sujeto se enfilan recta y rápidamente a su disolución, cuando ya arrasaron con todo lo que podía arrasarse, hay algo que de pronto los detiene y jala, una supervivencia inesperada de sí mismos que los hace regresar para borrarla. Pero no pueden,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

porque lo que queda al final no es algo, sino una huella, una ausencia, una marca material, una archiescritura derrideana, un signo hendido en el hueso de lo que es. En el vocabulario nietzscheano, se trata del tema no de la Muerte de Dios, sino de la pervivencia de su sombra. Escuchemos una de las muchas enunciaciones del filósofo:

"Después de la Muerte de Buda, se mostró aún durante siglos, en una cueva, su sombra, una sombra colosal y pavorosa. Dios ha muerto; pero, siendo los hombres lo que son, habrá acaso aún por espacio de milenios cuevas donde se muestre su sombra. ¡Y nosotros tendremos que vencer también a su sombra!"[*]

Un resabio, una reliquia, la perseverancia de algo tan fantasmal como una resolana, es eso lo que no deja irse del todo al Buda. Tienen razón Gilles Deleuze y Félix Guattari cuando sostienen que el tema de la Muerte de Dios no era demasiado relevante, en sí mismo, para Nietzsche. Según ellos el autor de Más Allá del Bien y del Mal explica que ese fallecimiento "no interesa más que al último papa": "Nietzsche dice, se afirma en El AntiEdipo que lo importante no es la noticia de que Dios está muerto, sino el tiempo que tarda en dar sus frutos". El lapso en espera de la resolución, el tiempo de la huella, del espectro, que fue hasta hace poco el nuestro y que quizá lo siga siendo, es el dominio en que tuvo validez la filosofía entera de Jacques Derrida.

La deconstrucción, pensamiento de la diferencia y la diferición, de la reiterabilidad, comprende bien el mensaje nietzscheano en el sentido de que son los signos casi inmateriales, las marcas que recuerdan una incisión, una circuncisión, las que hacen del devenir un retornar. Todo vuelve no porque Dios exista o no, sino porque en las tablas de Moisés permanece una exacción, un escarbamiento, un bajo relieve, un grabado que no se puede borrar, que nos obliga a leer eternamente, no dable al olvido porque en sentido estricto no es, es una ausencia, una escritura braile,

---

[*]. Nietzsche, La Gaya Ciencia, citado por Miguel Morey, El Camino de Santiago, Fondo de Cultura Económica, España, p. 34

Derechos Reservados Corporación Sintesys

como todas, para el tacto del ciego. La compulsión a la repetición proviene de una nemotecnia, de unas políticas de la escritura, de una gestión de las marcas en los cuerpos y en los textos. Sin duda Derrida desarrolla con brillantez en este terreno a Nietzsche. Y sin embargo, hay mucha más crudeza y mucho menos candor en el autor alemán: la de las incisiones, la del recuerdo, ha sido también una política de la crueldad. Comentan Deleuze y Guattari:

Nietzsche dice: se trata de dar al hombre una memoria; y el hombre, que se ha constituido por una facultad activa de olvido, por una represión de la memoria biológica, debe hacerse *otra* memoria, que sea colectiva, una memoria de las palabras y no de las cosas, una memoria de los signos y no de los efectos. Sistema de la crueldad, terrible alfabeto, esta organización que traza signos en el mismo cuerpo: «Tal vez no haya nada más terrible y más inquietante en la prehistoria del hombre que su nemotecnia... Esta nunca ocurriría sin suplicios, sin mártires y sacrificios sangrientos cuando el hombre juzgaba necesario crearse una memoria; los más temibles holocaustos y los compromisos más horribles, las mutilaciones más repugnantes, los rituales más crueles de todos los cultos religiosos..."[†]

La sombra del Dios Muerto no permanece por razones metafísicas, por algún misterio de su concepto, sino por las esquirlas reales, materiales, de milenarias políticas de la crueldad que han dejado sus arados en cuerpos y textos. Dejarla atrás, entonces, implica algo más que simplemente voltear hacia otro lado, hacia la entrada de la caverna, hacia alguna forma de trascendencia. El nihilismo molesta a Nietzsche por muchísimas razones, por su impotencia, sin duda; por su querer conjurar la hendidura del mundo a través del ascetismo, del retiro, de la contracción de sí; pero seguramente le enerva sobre todo por su tontería, por su pretensión de negar la violencia deshaciéndose de paso de lo que es.

[†] Gilles Deleuze y Félix Guattari, El Anti Edipo, Editorial Paidos, España.p. 150-1.Citan en el texto a Nietzsche, La Genealogía de la Moral, II, 2-7,traducción de Alianza Editorial.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

¿Cómo olvidar, efectivamente, entonces? Si la nemotecnia es ejercicio de crueldad en la carne misma, ¿cómo dejar atrás la herida sin abandonar a su vez el cuerpo y el mundo? Se trata de actuar, no de hacerse un ovillo de ascetismo. ¿Pero cómo hacerlo sin producir nosotros también renovadas incisiones, cómo lograr que toda acción, como dijera Albert Camus en El Hombre Rebelde, no signifique dar la muerte? Tendría que ser una especie de realización de la desmemoria. El hombre de acción, el verdadero poeta nos recuerda Harold Bloom citando a Nietzsche, "es un hombre sin conocimientos: olvida la mayoría de las cosas con el objeto de hacer una; es injusto hacia lo que se halla atrás y solamente reconoce una ley, la ley de lo que va a ser."[‡]

Moverse pues, dejando una huella mínima, pero un rastro al fin, ya que de hacer efectivo es de lo que se trata. Llevar la paradoja hasta el fin, actuar borrando la propia acción, hacerla y dejarla suspendida en el aire. Es el accionar del bailarín, no sólo del que es ligero, sino, sobre todo, del que es capaz de simular, en su liviandad, la pesadez. Como una escritura que se borrara al decodificarse, o un idioma que se extinguiera al pronunciarse. Pero, como observa muy bien María Zambrano en El Hombre y lo Divino, escribir para no ser leído tendría que ser un acto de santidad. La voluntad radical de no trascender es una volición inhumana, algo que nosotros, los que no somos superhombres, simplemente no podemos querer. Un actuar que fundase el olvido sería entonces la impostura suprema, la culminación paradójica del nihilismo. Y vuelta a la vuelta, a la crueldad, a la compulsión a repetir.

Rizando el rizo, sin embargo, el que era el más inteligente persevera. Y es que si todo reitera, ¿ya nada puede verdaderamente acontecer? Tal vez, Quizá. "Nietzsche, tal como quizá querríamos leerlo, afirma Jacques Derrida, habría dejado un espacio libre: un lugar abierto para lo que puede, por suerte, quizá, ocurrir todavía."[§] Sólo queda llevar la dinámica a su exhausión. Si en todo actuar hay un mínimo de olvido, ya que si la memoria fuera completa no existiría

---

[‡] Harold Bloom, La Angustia de las Influencias, Monte Avila Editores, Venezuela,p. 67-68

[§] Jaqcues Derrida, Políticas de la Amistad, editorial Trotta, España,p. 88.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

movimiento alguno, ni el más mínimo acto; si en el más pesado andar se bambolea aún la danza ausente, entonces hay que querer que todo regrese infinitamente, pues quizá algún día lo que revenga no sea la acción, sino el olvido: tal vez un día no retorne Zaratustra, sino su desmemoria. Voluntad de Poder es el temple de esa paradójica política del olvido; Voluntad de suerte, le llama con más propiedad y menos heroísmo Georges Bataille. Anhelo de mutación, podríamos nombrarla nosotros.

Friedrich Nietzsche como el más agudo pensador del retorno, de la época de la deconstrucción, de la huella, la nemotecnia, del tiempo de la sombra de Dios en que las cosas no simplemente se encaminan a la catástrofe sino que insisten una y otra vez en despeñarse. ¿Pero qué quedaría del nietzscheanismo si ocurriera que la sombra por fin se hubiera disipado? ¿Si ya hubiera caído la noche y no hubiera resolana posible? ¿Qué si las incisiones sanaron, o bien se volvieron virtuales? ¿Qué pasaría si estuviéramos más allá del mundo de la escritura?

Una situación así sería la de un olvido tal que ni siquiera podríamos imaginarla. Pero algunas indicaciones –que no vestigios, marcas, ni huellas- nos permiten acaso intuirla.¿No estuvieron los nazis a punto de borrar su crimen y hoy no contamos con ninguna prueba directa del holocausto? ¿Y si en verdad el hitlerismo hubiese vencido? ¿Y si estuviésemos ahora mismo en Matriz? ¿Y si ya nos hubiésemos curado?

¿Debemos querer, pues, qué las cosas no se despeñen, no se disuelvan, sino que vuelvan? Tal vez, sí, quizá.

Que retorne Zaratustra. Aquí, eternamente, que su sombra nos cobije.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

COMPLEXUS Revista de Complejidad, Ciencia y Estética
© SINTESYS

NOTA

LA EMERGENCIA DE UN NUEVO CIUDADANO: MIRAR DESDE LO CULTURAL "EL REINO DE ESTE MUNDO"

Alicia Pino
Instituto de Filosofia de Cuba

"En el Reino de los Cielos no hay grandeza que conquistar, pues allí todo es incógnita despejada, existir sin término, imposibilidad de sacrificio, reposo y deleite. Por ello, agobiado de penas y de tareas, hermoso dentro de su miseria, capaz de amar en medio de las plagas, el hombre puede hallar su grandeza, su máxima medida en el Reino de este Mundo".

Alejo Carpentier

Derechos Reservados Corporación Sintesys

INTRODUCCIÓN

Lo cultural en el proceso de la globalización de signo neoliberal en el contexto latinoamericano adquiere peculiaridades propias.

Los pensadores latinoamericanos, que analizaremos, fuera de toda postura apocalíptica, buscan alternativas, que solucionen la exclusión en nuestro contexto socio cultural.

Lo hacen a pesar de los discursos del fin del fin; la aceptación a priori de un estado de integración que supone; las diferencias y su visibilidad como conquista posmoderna; el reforzamiento de las practicas existenciales individuales ante el fin de un estado benefactor; la condición posmoderna en la experiencia cultural en la arista de la relación consumidores, consumo cultural y la existencia de un ciudadano integrado y liberado en la experiencia del consumo.

Sus puntos de vista parten de conceptualizaciones sobre los estudio de las prácticas culturales actuales que desde "el centro" realizan los más significativos teóricos contemporáneos. La huella de las conceptualizaciones de la sociología y la antropología francesa e inglesa sobre los signos estético-culturales actuales, están en aproximaciones teóricas que, sin embargo, reelaboran los contenidos.

Los latinoamericanos que analizaremos, miran desde las consecuencias de un capitalismo construido en una periferia de exclusión y fragmentación impuesta.

El reino de este mundo, complejo, caracterizado desde lo cultural, lleno de penas y plagas, ofrece, no obstante, alternativas, tales son, según ellos nuestras tareas.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Del exceso como soberanía.

"los hechos más inquietantes" ayudarán
a disolver el equívoco de "lo bello”

A pesar de la dosis especulativa en sus planteamientos teóricos, los análisis de Bataille[*] adquieren tal peso que permiten considerarlo como base de la sociología y antropología inglesa y francesa actual sobre la cultura.[†]

Los fundamentos sociológicos y epistemológicos ofrecidos desde estas escuelas son retomados en los análisis latinoamericanos: así, aparecen entre nosotros, los conceptos sobre “ estar juntos”, de una nueva forma, en redes internacionales, el Tribalismo y el nomadismo, una nueva forma de experiencias sociales en el consumo, las reflexiones del nuevo lugar del consumo con su cualidad cultural, transformando en mundo subjetivo humano, los cambios de frontera de la identidad, lo popular, lo masivo, y como

---

[*]**George Bataille:** Nació en 1897 en Billom Puy-de-Dome, Francia. En 1918 ingresó en la École des Chartes. De 1920 a 1942 trabajó como bibliotecario en la Biblioteca Nacional de Paris. En sus inicios fue miembro del movimiento surrealista, distanciándose posteriormente de Breton por razones políticas. Entre 1931 y 1934 perteneció al Círculo Comunista Democrático, colaborando con varias revistas filosóficas y políticas. Luego fundaría, junto a Roger Caillois y Michel Leiris, el Colegio de Sociología- En 1946 fundó la revista Critique, que dirigió y en gran parte escribió hasta su muerte. Entre sus libros traducidos al castellano pueden citarse: Historia del ojo, Lo arcangélico, la Summa ateológica, La parte maldita, El erotismo y Las lágrimas de eros

[†] Mary Douglas y Baron Isherwood -en defensa del consumidor-; George Bataille -el consumo improductivo-; Michel Maffesoli -el consumo tribal, orgiástico y errático-; Claude Grignon y Jean Claude-Passeron -las condiciones de posibilidad simbólicas del consumo popular-; Mike Featherstone, Pasi Falk y Colin Campbell - las nuevas teorizaciones sobre la cultura del consumo-. http://teknokultura.uprrp.edu/volumenes_anteriores/

Derechos Reservados Corporación Sintesys

colofón, la emergencia entonces, del surgimiento de un nuevo ciudadano intercultural, transcultural o multicultural.

Analicemos en breve cual puede ser el aporte de Bataille a las valoraciones actuales sobre el cambio de sentido de lo cultural y su impacto en la construcción de hombres y mujeres en el contexto actual.

Del Potlacht y su enclave actual.

"Todos los textos publicados en Potlacht pueden ser reproducidos, adaptados o citados sin necesidad de citar la fuente."

Documentos del Situacionismo

El anfitrión muestra su riqueza e importancia regalando sus posesiones, queriendo dar a entender que tiene tantas que puede permitirse hacer tantos regalos. Esto ocasiona que los participantes le correspondan cuando celebran su propio potlatch

Cuando Bataille señalaba el hecho de una ausencia en los estudios económicos, referidos al “gasto improductivo”,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

como uno de los pilares de su tesis sobre la "soberanía y el exceso", resultaba retomar uno de los elementos que pensadores como Veblen , Spencer, Weber, y otros, observaban como peculiaridad de la existencia de sujetos, sus estilos y modos de vida en una economía que suponía la intromisión en el universo de la cotidianidad subjetiva y en lo privado de la existencia, para caracterizar el lugar en las diferentes escalas y estructuras sociales, y determinando con esto la modificación de la experiencia, la percepción y la representación.

Discursos diversos analizaban el fenómeno, determinando como causas: el desarrollo científico-técnico, las nuevas condiciones del desarrollo de los medios, y en una buena parte, con sorpresa, determinaban, como Freud, que todo este desarrollo no hacía, sin embargo, mas felices a las personas

Bataille presta atención al *(potlatcht)*[‡] una práctica *nacida* entre pueblos "primitivos" .representado en la necesidad de ofrecer cosas, "suntuosas", como afirmación personal. Según Bataille, como una practica gestada históricamente, determinaba el cambio y modificación de la cualidad de lo natural en las necesidades humanas a otras que caracterizarían grupos o individuos mediante el uso de una cuota de suntuosidad y exceso *como medio de su soberanía*. Sus bases; el gasto improductivo necesario para establecer este tipo de necesidades.

"La economía en general se ha basado durante un largo tiempo en la noción de producción y consumo, es la plataforma sobre la cual se estudian todos sus fenómenos afines. Pero se olvida, con esto, la parte que resulta en verdad importante: la noción de gasto. Este gasto no es un gasto primario resultante del excedente propio de la producción, necesario para la producción posterior, este gasto es un

[‡] El *Potlacht*, ha seguido un camino sinuoso: Ahora la figura del Potlacht, esta vinculada a uno de los problemas del mundo Virtual, aquellos elementos, que son ofrecidos en descargas gratuitas, asumen el concepto.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

sacrificio sin lucro, un gasto improductivo que es necesario para la continuación de la vida”[§]

“El potlatcht es, como el comercio, un medio de circulación de riqueza, pero excluye el regateo. Frecuentemente consiste en la donación solemne de riquezas considerables, ofrecidas por un jefe a su rival a fin de humillar, de desafiar, de obligar. El donatario debe borrar la humillación y recoger el desafío: debe cumplir con la obligación contraída al aceptar la donación; no podrá responder, más tarde, más que por un nuevo potlatch, más generoso que el primero: debe devolver con usura”[**] .

El potlatcht es manifestación de la exhibición y visibilidad de la soberanía a través de la prodigalidad ritual por medio de la se dona y festeja, es decir, el gasto es ganancia en la perdida, como momento sagrado, ritualizado, que realza la autonomía del objeto donado, su brillo, porque en estas prácticas “un objeto de intercambio no es una cosa, no está condenado a la inercia, a la ausencia de vida del mundo profano. El don que se hace con él es un signo de gloria, y el objeto mismo es el esplendor de la gloria.”[††]

Para Bataille, la historia de la vida humana, es por un lado producir y acumular y, por otro, consumir y dilapidar. Existe un "consumo productivo", útil y necesario para la conservación y reproducción de la vida y para la continuación de la actividad productiva, que es, por tanto, un medio cuyo fin es la subsistencia; y otro "consumo improductivo",este es fin en sí mismo y es la causa del lujo, y que se manifiesta en diferentes rituales como el luto, las guerras, los cultos, los juegos, las artes, las fiestas, la actividad sexual perversa (desviada de la genital). Estos son parte de ese principio de la "pérdida" (gasto incondicional,

---

[§] Ver: www.filosofia.net/materiales/ensa/**Bataille**conf.htm. ***Acumulación y gasto: lo trágico en Georges Bataille*** ,**Francisco Rosa Novalbos**

[**] ídem anterior

[††] http://www.revistacontratiempo.com.ar/bataille4.htm

Derechos Reservados Corporación Sintesys

no sometido al cálculo racional.) es el que condiciona que la actividad adquiera su más verdadero sentido.

El "consumo improductivo" caracteriza a *la naturaleza humana* que desee sobre-vivir, ya que el destino del ser humano es el del cumplimiento inútil e infinito de su parte maldita. Es una ocasión para la ostentación y la dilapidación como "principio de soberanía".

Desde esta concepción legitimizada en las nuevas circunstancias de transgresión de las esferas y estructuras y sus nuevas mediaciones, *la soberanía como exceso*, determina, desde sus bases últimas un cambio, según Bataille: del sentido de lo sagrado, las formas de la experiencia estética, y todo el conjunto de “valores” establecidas en la modernidad.

La experiencia estética y las practicas artísticas no les queda otra alternativa que pasar a la esfera de “lo indecible”, de los anacronismos que se asientan en “formas miserables” que propician una intensa vivencia estética que ninguna obra considerada de "alta cultura" puede generar. "Sólo así, subraya Bataille, podemos abrirnos a esos reinos de lo imposible en los que las cosas son más bellas, más grandes y más punzantes". [‡‡]

Con nostalgia, la afirmación de lo bello o lo estético, asumen como aspectos esenciales lo contrario de su proyección pasada. *La inversión, en el exceso*, será la base de la existencia humana.

“La Parte maldita”[§§] define: el arte soberano como aquel que nos permite "acceder a la extremidad de lo

‡‡ idem

§§ La parte maldita apareció en 1949. Aunque nunca llegó a escribir la continuación que ofreció, este ensayo de “economía ge-neral” es uno de los esfuerzos más ori-ginales emprendidos en esta época para entender la historia y el individuo desde una perspectiva más amplia que la de las ideologías en boga. Este esfuerzo se inspira en Freud, en Marcel Mauss, en Nietzsche, pero ree-labora las ideas que toma de ellos y les añade otras propias, no menos ricas.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

posible", El artista es "soberano" desde el momento en que se atreve a exigir lo imposible, Es decir, su soberanía depende de su capacidad para ocupar una "posición imposible". Así "emoción", designa "esa suerte de exaltación que se sustenta en la angustia", la belleza se percibe como algo intenso, suntuoso, violento, abigarrado, fulgurante, sobrecogedor; el erotismo, la visión mística, lo poético, la simple felicidad, retornos fugaces de lo continuo que niegan la discontinuidad de los seres y sus conciencias separadas. Lo natural y el cuerpo no dejan de ser aquello que sostiene ese su verdad última, puesto que siguen siendo la manifestación de su ser mortal, perecedero.

"La risa, las lágrimas, la poesía, la tragedia y la comedia —y más generalmente toda forma de arte que implique aspectos trágicos, cómicos o poéticos—, el juego, la cólera, la embriaguez, el éxtasis, la danza, la música, el combate, el horror fúnebre, el encanto de la infancia, lo sagrado —cuyo aspecto más ardiente es el sacrificio— lo divino y lo diabólico, el erotismo (individual o no, espiritual o sensual, vicioso, cerebral o violento, o delicado), la belleza, el crimen, la crueldad, el espanto, el asco, representan en su conjunto las formas de efusión [de la soberanía] [***](Lo que Entiendo por Soberanía, pp.91-92).

La soberanía sólo se podía alcanzar a través de la trasgresión y de la exasperación, de una exploración de los límites de lo posible. *La trasgresión* como elemento esencial de lo estético y lo artístico que son expresión, de lo informe, signos de las transformaciones epocales que ya han sido señaladas en este texto.[†††]

Los análisis del poeta de " Las Flores del Mal", nos conducen a un mundo que ha invertido, en su decurso, normas y valores establecidos supuestamente para siempre, y nos argumenta una nueva forma de ser y existir en un nuevo contexto cultural, donde las relaciones entre grupos enfrentan los caminos del deseo, las diferencias, incluidas las

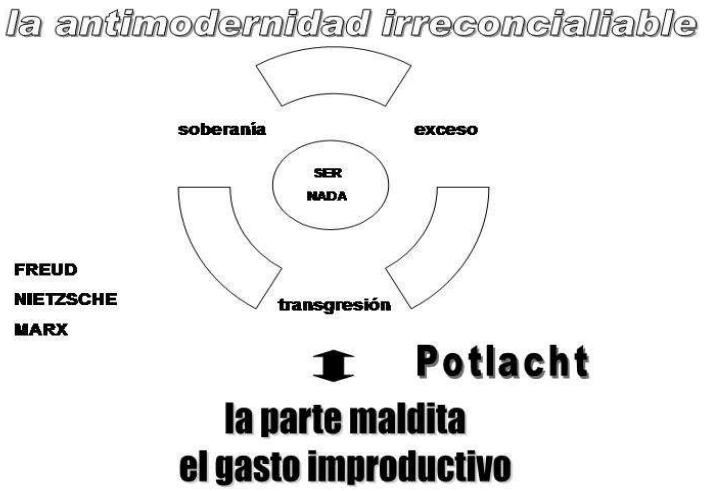
---

***http://www.revistacontratiempo.com.ar/bataille4.htm

[†††] ver. Pino, Alicia. La cultura del consumo: Problemas actuales.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

aberrantes y patológicas, y que se hacen visibles; las transformaciones del gusto, conducidas por el narcisismo, el culto a la corporeidad, al erotismo; nuevos sujetos sociales, de códigos referenciales en sus estilos y modos de vida, la afirmación desde las propuestas dominantes del exceso y la suntuosidad como ideales e imaginarios conducidos de la mano del deseo.



Los signos de este nuevo existir, se tratan de argumentar, y estudiar en las tendencias de la sociología francesa e inglesa, ellas no pueden negar su conexión conceptual con el poeta maldito. Soberanía y exceso se determinan en las condiciones de capitalismo de signo cultural, en una sociedad marcada por el espectáculo, la visibilidad, la alucinación estética, la corporeidad, lo exhibitorio, y sus intricados lazos con la vida cotidiana, a través de sus influencias.

El proceso de estetización de la vida y la experiencia y las simbióticas relaciones de lo cultural con el consumo. Una transición que supone un potlatcht masivo en deseos e imaginarios, y que median las relaciones y practicas culturales. No es de extrañar que sus seguidores determinen como uno de los principales problemas de análisis el

Derechos Reservados Corporación Sintesys

consumo, los consumidores, las prácticas y experiencias del consumo, junto a ellos, la emergencia de un nuevo ciudadano cultural en la posmodernidad, y la categorización de los espacios y relaciones nuevas de este ciudadano.

Emergencia de un nuevo ciudadano cultural.

El punto de partida de los estudios de esta Sociología Cultural quizás pueda ser resumido en la tesis siguiente:

"La cultura, una vez desterritorializada, ha dejado de ser un epifenómeno de lo étnico, se ha librado de su peso nacional, para convertirse en una manifestación de los estilos de vida anclados en los nuevos espacios multiculturales, generados por la dinámica de los procesos socio- culturales"

Según sus teóricos, una sociología del postmodernismo" necesita dirigirse al menos hacia tres áreas de estudio:

Los cambios que han ocurrido en la arena artística y en la arena intelectual de la sociedad.

Los cambios que han ocurrido en la producción, circulación y diseminación de los bienes simbólicos.

- *Los cambios ocurridos en las prácticas diarias de los grupos/clases sociales que apuntan hacia nuevas formas para significar sus estatus y posiciones en la sociedad.*

Mike Featherstone postula que el postmodernismo no debe ser comprendido como un cambio epocal (Bauman) o una nueva etapa del capitalismo (Jameson), sino más bien, como una llamada de atención hacia el cambio social acontecido y su impacto en las mediaciones entre economía y acción social, dentro de unas sociedades en las que predomina la información, la comunicación:

Derechos Reservados Corporación Sintesys

- *El mundo postmoderno es aquél en el que la cultura extendida juega el papel principal, pues en lugar de consumir los bienes consumimos los significados de dichos bienes (la significación sociopsicológica de los mismos).*

Este giro posmoderno supone, la sustitución de la concepción la cultura del consumo de la "alta cultura" en el consumo de objetos sublimes, elitistas y caros por la concepción postmoderna del consumo inmediato, barato, sensual de cualquier objeto al deseo, populista. (Featherstone. 1991) Posmodernidad tribal, donde lo relacional prevalece sobre lo racional, lo afectivo sobre lo cognitivo, el grupo sobre el individuo, lo imaginario sobre el cálculo, lo local sobre lo global.

Partiendo de aquí sus temas preferenciales y sus indagaciones llevan a las siguientes propuestas:

- *Los distintos procesos dentro de la cultura popular de la trasgresión, la protesta, los excesos carnavalescos y liminales (Maffesoli),*
- *Los nuevos estilos de vida tribales (Grignon y Passeron) como nuevas formas de asentamientos sociales y de consumos conspicuos.*
- *La sociedad actual organizada en tribus que comparten gustos sexuales, musicales, deportivos, religiosos, sobre un modelo único, y no a través de grandes instituciones políticas, religiosas o sociales.*
- *Las relaciones posmodernas como "vínculo entre el reencantamiento y el tribalismo", "estamos asistiendo a la creación de nuevos vínculos sociales, de nuevas religiones, pues en un sentido etimológico, la religión proviene de "religare", es decir, de relacionar".*
- *La cultura del consumo: de hoy no reposa ni sobre el déficit en el control, ni sobre un control más rígido, sino sobre un lábil anclaje, que como plataforma giratoria permite manejar tanto el control (necesario para la producción y el consumo de las necesidades de subsistencia) como el descontrol (necesario para el consumo de bienes interactivos: espectáculos, fiestas, representaciones en vivo, viajes, encuentros*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

en Internet, etc.), facilitando un transvase sencillo entre ambos polos, y todo ello para maximizar el consumo y aumentar la calidad de vida de los consumidores ,P. Falk. 1994

- *El acentuamiento, anticipado por Benjamín, de la alegoría y la fascinación con que la publicidad impregna los artículos de consumo, que no duda en utilizar materiales oníricos y fantásticos para acentuar las ilusiones, sueños y alegorías que refuerzan las sensaciones estéticas, las vivencias románticas y, en definitiva, el refuerzo emocional para el consumo narcisista (de objetos exclusivos y excluyentes)*
- *Productos simbólicos que permiten que actualmente nos encontremos ante fenómenos culturales híbridos en donde se entrelazan distintos campos de conocimiento como la ciencia, el arte y la vida cotidiana.*
- *Existen algunas expresiones artísticas, como el cine y la música, que pueden hacer que converjan la vanguardia política, la cultura popular, las tecnologías y la industria del entretenimiento*
- *El crecimiento y desarrollo de "subculturas artísticas"*
- *El rápido flujo de signos e imágenes que saturan la construcción de la "vida diaria".*
- *"El concepto de sujeto ha sido sustituido (no eliminado) por el concepto de cuerpo, una transformación que dispersa (los cuerpos son múltiples), complejiza (los cuerpos son sistemas con leyes), e historiza (los cuerpos son productos finitos y contingentes) la subjetividad"*
- *Los ardides y las tácticas, los "procedimientos multiformes, resistentes, astutos, y pertinaces" que escapan al control a una "ilegitimidad proliferante".*
- *El análisis de las prácticas, los "itinerarios", los "mapas"*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Una sociología de la vida cotidiana, la sabiduría popular, el conocimiento ordinario, de la trivialidad de la conversación de café, en ese hablar que parece no decir nada, pero que genera, sin embargo, una ayuda especial para hacerle frente al destino, al tiempo que pasa, a los sinsabores de la vida y a la misma muerte, y crea relaciones afectivas profundas y cargadas de valor. Todo esto nos obliga a hacer investigaciones distintas y complementarias Mike Featherstone (2001).

Ceremonias de consumo improductivo que estimulan las nuevas formas de vida "tribal" (Maffesoli. 1988) y sus tendencias hacia el "consumo improductivo", tanto en sus actividades orgiásticas (Maffesoli. 1996), como en la dionisíaca "pulsión " (Maffesoli. 1997). Los estilos de vida alternativos basados en la vida nómada, los accesos a la excitación, las emociones desenfrenadas y los placeres corporales grotescos directos y vulgares de comida que engorda, bebidas y alta promiscuidad sexual. La concepción sobre el sujeto supone la idea de una subjetividad cultural, sin anclajes institucionales, libre de ataduras (porque es lo que más interesa a una producción sometida a crónicas reconversiones, movilidades geográficas y polivalencias funcionales), pero incapaz de saber nada sobre el mundo en el que está instalado. Su drama es que no puede disponer de un conocimiento sedimentado en su identidad y en sus instituciones.[‡‡‡]

La relación cultura –consumo desde estos puntos de vista, supone que el consumo, como la mayor parte de las prácticas sociales, pone en juego una serie de interacciones sociales no sólo restringidas al intercambio de bienes necesarios para la subsistencia, sino que también remiten a otro tipo de interacciones más sustantivas, que tienen que ver con cuestiones socioculturales más sofisticadas como el cumplimento de rituales a través del consumo suntuario, la fiesta como "donación interesada" (potlatch), etc.,.

Por tanto concluyen que:

---

‡‡‡ Ver Triálogo: aproximaciones teóricas a la sociología del consumo Carlos Soldevilla, http://www2.uah.es/vivatacademia/anteriores/n32/sociedad.htm

Derechos Reservados Corporación Sintesys

- *Las prácticas de consumo constituyen un sustantivo flujo vital de la cultura*
- *Las decisiones están encarnando no sólo la circulación de significados culturales asignados a los distintos bienes, sino que están llevando a cabo toda una ética de la existencia, que es la que verdaderamente funda y sostiene la estabilidad del orden social, proporcionándole una dirección evolutiva*

"Las decisiones relativas al consumo son la fuente vital de la cultura del momento… Por ejemplo, las amas de casa hacen la compra y destinan cosas para el hogar, para el padre, para los hijos, para los invitados. Deciden qué poner de comer, qué partes de la casa mostrar, a quién invitar, que música se tiene que oír, qué tipo de bebida y de conversación son las adecuadas... Estas elecciones expresan y generan cultura en su sentido general. Además, serán libres, si la cultura está viva y en evolución. En última instancia, son juicios morales sobre lo qué es un hombre, lo qué es una mujer, cómo un hombre debería tratar a sus padres mayores, etc. Estas son elecciones de consumo que pueden bien implicar grandes costes, pero un vez realizadas, pueden también determinar la evolución de la cultura". (Douglas e Isherwood. 1979)

Según los autores:

Como los bienes de consumo son inseparables de su significado social, éste tiene que ser entendido dentro de una matriz cultural, es decir, los artículos de consumo en su fin último aportan una categorización estructurada de bienes correspondiente a un sistema similar de necesidades, asignaciones y divisiones sociales.

Los bienes de consumo:

- *Llevan implícitos significados de las distintas funciones (jerarquía, prestigio, pertenencia, adecuación o no a las reglas) y relaciones (de parentesco, de amistad, de poder, etc.,),*
- *Son una articulación entre los diferentes estratos sociales y la estructura social correspondiente*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

"Dentro del espacio y tiempo disponible el individuo usa el consumo para decir algo sobre sí mismo, su familia, su localidad, ya sea en la ciudad o en el campo, en vacaciones o en el hogar. La clase de afirmaciones que a través del consumo hace, son sobre el tipo de universo en el que vive, y si dichas afirmaciones validan o desafían el orden social... El consumo, por tanto, es un proceso activo por el cual todas las categorías sociales están siendo continuamente redefinidas" (Douglas e Isherwood, 1979).

Por ello, para Douglas e Isherwood, la función esencial del consumo su capacidad estructural para dar sentido “cohesivo y estable” a las principales prácticas y funciones sociales. Por tanto, lo importante del consumo es que, mientras los significados de una cultura son cambiantes *los "rituales del consumo" ofrecen un sistema de significados que proporcionan sentido y estabilidad a la vida social.*

"Un consumista es alguien que defiende el derecho de una persona a liberarse de la tiranía de su vecino sobre sus hábitos de consumo. Insisto en que debemos entender el consumo como una forma de rebelión" (Douglas. 1996). En "La rebelión el consumidor", Douglas (1996.) afirma la capacidad de rebeldía, libertad e independencia de las prácticas de consumo respecto a otros puntos de vista críticos sobre él[§§§] Para Douglas, el "consumismo forma parte de un estilo de vida altamente competitivo… que necesita rodearse permanentemente de lujos con el propósito de exhibir recursos". (Douglas. 1996).

De tal forma, las nuevas condiciones de “existir” del ciudadano, en esta condición posmoderna suponen:

El cambio de relaciones estructurales sociales, y el desasimiento de los establecidos en las jerarquías sociales

---

[§§§] la noción de *habitus* de Bourdieu, el” *desorden social*" por sobreconsumo, de Featherstone, Las teorías sobre la perdida de la realidad ante la proliferación de imágenes, y signos en el *simulacro* de Baudrilla, la critica de Jameson a los signos de manipulación que son una parte de la *extensión de lo cultural* como signo del capital actual y la critica de Bauman al paso de “*una ética del trabajo*, a una *estética del consumo*, entre otros.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

tradicionales, suponiendo nuevas relaciones establecidas desde el usupamiento de la privacidad y la cotidianidad en un nuevo orden cultural que nos masifica en las experiencias de los medias, las comunicaciones y el consumo. Siendo así, la emergencia de un ciudadano trasnacional es un hecho cierto, en cuanto y en tanto han variado las formas y cualidades de las relaciones sociales. Cambiando nuestra manera de "estar juntos",(Maffesoli), en agrupaciones nómadas y tribales de nuevo corte, caracterizas por la espectacularidad, asentando nuevas formas de lo popular y suponiendo actitudes libertarias, que no son el fondo mas que de defensa, en las practicas de esta humanidad mundo de nuevos signos.

En general, solo hemos querido apuntar algunos aspectos a un debate que supone un mundo que mira desde un capitalismo de construcción desde el poder y el dominio hacia otras regiones, donde, al parecer, los problemas acuciantes *no parecen ser generales*, a pesar de que la exclusión, la desconexión, la fragmentación y la marginalidad aumentan. El discurso supone que estas realidades *no son lo suficientemente significativas* para considerarlas. Sin embargo, los nuevos lazos y peculiaridades socioculturales actuales están presentes en los análisis.

El resto de las regiones, grupos, humanos se debaten en el problema de que cada una de las tesis analizadas, y otras no comprendidas en este breve ensayo, adquieren formas de ambivalencias en lo paradojal del desarrollo desigual del capital.

Veamos entonces como son asimiladas tales tesis por algunos de los autores latinoamericanos, que admitiendo la certeza de una nueva formación cultural para hombres y mujeres siguen apelando a determinadas estructuras supuestamente pasadas, para reclamar la modernización sin su carga excluyente.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

COMPLEXUS Revista de Complejidad, Ciencia y Estética
© SINTESYS

REFLEXIÓN EPIST-ENCIALES

SERGIO TORO ARÉVALO.

Universidad Austral de Chile
sergiotoro@uach.cl

Resumen

El presente ensayo en un intento de dar cuenta de la propias complejidades en un mudanza entre las lógicas formales y académicas y las experiencias y vivencias personales con el propósito de adentrarse en una forma diferente de comunicar sin renunciar a lo íntimo y simbólico. La epistemología desde una mirada compleja y de fuga implica intentar dar cuenta de lo que somos en cada instante de nuestro conocer y de los procesos que nos permiten distinguir lo conocido de ahí el esfuerzo por expresar aquello que constituye m propia episteme existencial.

Palabras claves: Epistemología, mudanza, relacionalidad.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Hace algo más de un mes que tuve la oportunidad de asistir al Seminario sobre Mente y Vida, en el contó como centro del mismo, con la vista y exposición de Su Santidad el Dalai Lama. Debo confesar que las motivaciones principales, en los momentos iniciales, fue conocer precisamente al Dalai o por lo menos verlo desde una distancia personal y por otra parte situarme dentro de un dialogo entre la fe y la ciencia, o entre la espiritualidad y la razón.

Tal motivación se producía como corolario de un tiempo largo de búsqueda y de la participación y lectura de diferentes seminarios acerca del tema, como las conversaciones del mismo Dalai Lama con diferentes científicos, todas ellas plasmadas en diferentes textos como "Un puente para dos miradas", "Dormir, soñar y morir", "Emociones destructivas", entre otros. Igualmente los textos de Francisco Varela, desde "Conocer" hasta "El Fenómeno de la vida", incluyendo los intermedios, me urgían asistir a tal evento. Aún más a partir del hecho de la asistencia al mismo de connotados científicos en el área de las neurociencias y de la espiritualidad tibetana. La posibilidad de ver y sentir como se conjugan dos formas de vivir desde un foco común, me parecía un evento imperdible.

Tal experiencia estuvo marcada por momentos bastantes distintos entres sí. Por una parte se centró en la importancia del encuentro para ambas culturas y tradiciones, enfatizando el aspecto dialogante del mismo, como también el reconocimiento de las personas que han estado involucradas, en el transcurso de la historia, y que generaron las condiciones previas para tal evento. En este sentido la figura de Francisco Varela emerge como el icono indiscutido.

Debo decir que el momento del reconocimiento a Varela fue un instante de profundo recogimiento hacia un ser que fue capaz de ir más allá de las fronteras y los limites en busca del encuentro de mundos aparentemente tan distintos pero con objetivos similares. Varela nos permitió, desde la ciencia, reconocer a partir de la visualización de las debilidades de nuestra cultura acercándonos a la tradición budista, distinguir las fortalezas de nuestras propias

Derechos Reservados Corporación Sintesys

tradiciones originarias que comprenden al ser humano desde premisas más o menos cercanas a las orientales.

Lo triste de tal situación es que recorremos caminos muy largos y sinuosos para darnos cuenta de lo que tenemos oculto en nuestra cultura o de lo que está en nosotros mismos y que continuamos desconociendo y renegando. Parece ser que la respuesta a la pregunta clásica y primaria de la humanidad sobre ¿Quiénes somos? Está más cerca de lo que vemos y creemos.

Es así como al escuchar los diferentes ponentes del seminario desde Alan Wallace con sus fundamentos y proyecciones sobre la necesidad del estudio de la conciencia desde los componentes y materiales de la ciencia a fin de tensionar a esta ultima hacia una apertura territorios por actuar, hasta el mismo Dalai quien nos invitaba a la compasión como acto de darse y recibir-se, pasando por Antoine Luzt y su brillante trabajo, Pedro Morales y su claridad acerca de los procesos bio-neuronales, Diego Cosmelli y su legado vareliano en pos de la autonomía y las invariantes de la experiencia que se intentan abordar desde la neurofenomenología; de igual forma Andrés Palacios y su humilde pero sentido homenaje a Francisco. Digo Francisco a pesar que no lo conocí en la persona, solo en su obra y en difusión, pero que tan distinto es la obra del constructor es que no se co-construyen en una circularidad virtuosa que al mismo tiempo disipa centrifuga y centrípetamente nuevas relaciones con alteridades indefinidas y no sitiadas.

Sin duda, al leer las palabras precedentes podemos estimar que el seminario fue una mixtura de varias tendencias y miradas que intentan encontrarse y reconocerse con soportes simbólicos y de sentido que no son accesibles a personas normales y cotidianas que sólo intentan vivir su propia vida de la mejor forma posible.

Es precisamente en ese aspecto donde la lectura que me atrevo a realizar se detiene y se define por una opción que tiene su correlato en la vida de aquellos que construyen su vida desde la “normalidad”. De manera que no tiene sentido, para mí, construir un mundo para algunos que tienen una capacidad especial, o posibilidad privilegiada sino más bien

Derechos Reservados Corporación Sintesys

al contrario es precisamente en esa normalidad, que se construye de acuerdo a la historicidad y la relacionalidad territorial que se puede experimentar y vivenciar las propuestas de las diferentes personas nombradas.

Es en el cotidiano vivir que podemos apreciar que los alejamientos de la compasión o en términos más occidentales, el amor, nos desconfigura y nos conduce a la destrucción. No es un secreto para nadie que sobre la emoción hacia el otro nos generamos espacios de dicha y desarrollo de una experiencia de vida agradable satisfactoria y tranquilizante. De igual forma cuando se producen emociones de envidia, agresión, codicia nos lleva hacia el aislamiento, el estrés, la enajenación de las sensaciones y sentimientos más propios, hacia la competencia permanente en todos los niveles de nuestra existencia incluso con aquellos que llamamos amigos o familia.

Por otra parte las mismas emociones agradables nos permiten actuar con mayor flexibilidad en diferentes aspectos de nuestro cotidiano vivir, la paciencia es subsidiaria del amor, como también de la empatía, en el fondo de la capacidad de situarse y sitiarse en el otro o por lo menos en la posibilidad de acercarnos a su experiencia.

No debo olvidar que ya en el verano había experimentado, a partir de la visita a Machu Pichu, una suerte de proceso espiritual que me orientaba hacia una comprensión del ser humano/a diferente, pero no desde una aproximación o matriz conceptual sino desde la emoción y vivencia misma. Quiero decir que el realizar la caminata desde Aguas Calientes hasta la ciudadela, verla aparecer o emerger desde las nubosidades y neblinas andinas como un brote de la misma naturaleza, recorrerla y a partir de ella saborear la cultura de los incas, su nexo con lo más pequeño y al mismo tiempo con lo mas macro. Observar y tocar con la vista la enorme cantidad de símbolos sustentados en la misma naturaleza, como el cóndor, el puma, la llama, la serpiente y el lagarto. La distribución y organización de la especialidad de la construcción basada en la armonía y aprovechamiento de los ciclos vitales y temporales, como el principio de vida de los ciudadanos basado “en mejor aprovechamiento de las capacidades individuales y colectivas en función del

Derechos Reservados Corporación Sintesys

mejoramiento de la utilización de los elementos con el menor daño a la Pacha mama". Vale decir la construcción sin la destrucción o dominio de la naturaleza, sino desde ella, porque se es naturaleza. Me permitieron sentir que la unidad con el cosmos es mi unidad, que en palabras de Jodorosky (2000) el universo está en mí y cualquier intento de conocer-me es al mismo tiempo un esfuerzo universal.

Los incas y las culturas ancestrales entendieron esto con mucha claridad y transparencia, pero lo mejor es que no fue producto de un análisis aséptico de la cotidianidad, sino por el contrario, fue en la vida misma que se produjo el conocimiento, en la observancia de aquello que estaba en todas partes y que al mismo tiempo en ninguna, en la relacionalidad y dependencia de cada individuo (no necesariamente humano) que formaba parte del contexto y ambiente pues simultáneamente se es individuo y contexto, los demás son nuestro ambiente pero también somos el ambiente de los demás.

Nada está demás, todo se encuentra en una relación permanente y azarosa, lo mismo que Berman (1996), Bateson (1980), Maturana y Varela (1980), Prigogine (1998), Heisemberg y Bohr entre otros han demostrado y recontra demostrado, las culturas andinas y específicamente los incas ya lo sabían.

Es como nos plantea Norbert Elias (2006) sobre el error de entender los objetos de estudio como elementos fuera de lo humano, como si la familia, la sociedad, la educación o la ciencia pudiera objetivizarse y tratarse como un algo externo de lo humano y no se reconociera que la característica fundamental en cualquier distinción está dada en los procesos de relacionalidad de acciones que no pueden ser analizadas en el vacío existencial, sino mas bien en juegos de lenguaje plenos de sentido y por ende de significancia y sentido (Ortiz-oses, 2003).

La cosmovisión andina pre y pos colombina, como hemos dicho, reconoce el universo como un todo y los procesos de distinción como eventos dentro de este flujo entramado y re-creativo en el cual nada sobra y nada desaparece.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

La pregunta es cómo llegaron a esos niveles de conocimiento en tan poco tiempo (en relación con la cultura europea que recién comenzaba a entrar en una etapa de reformulación epistemológica en el siglo XV), quizás el intentar responder esta pregunta demandaría numerosas investigaciones antropológicas y arqueológicas cuyos resultados se traducirían en una gran cantidad de publicaciones y reportes de carácter científico. Quizás por otro lado, la respuesta es mucho más simple y asequible a cualquier persona si ponemos acento en lo que Varela (2003) y Nöe (2005) nos plantean como sinónimo de la percepción y por tanto de la cosmovisión vale decir la acción. En este caso la acción de las culturas ancestrales implicaba una relación con la naturaleza que partía de reconocerse como tal, por ende lo humano está sustancialmente constituido por lo que se encuentra y tiene lugar dentro de ese territorio y fuera de él no hay posibilidad humana.

La verdad es que, en estricto rigor, no lo sé, no obstante lo que intento levantar en este pequeño esfuerzo reflexivo es la posibilidad de volver sobre mis vivencias en relación a las preguntas que me realizó constantemente como persona y educador.

Podría preguntarse el lector, cuál es el derrotero o itinerario escogido en este ensayo o dicho de los contextos académicos, cuál es la racionalidad que orienta mis expresiones y argumentaciones. Sólo me atrevo a señalar en este momento, que quisiera dar cuenta de mi complejidad que no es tan diferente, en tanto proceso, a otras complejidades. En otras palabras la conexión del seminario sobre budismo y ciencia, los argumentos expresados en las conferencias como la visita a Machu Pichu se enmarcan en un mismo proceso, que de acuerdo a mi apreciación, se orienta hacia una conciencia de que aquello que se vive no está en la distinción misma ni en los procesos de generación de estas sino mas bien en vértice o torbellino, en la cosa observada y en la observación. Y la distinción entre uno y otro sólo es el instante de expresión o relato del fenómeno que emerge de la intencionalidad o sentido del mismo instante.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

De igual forma la situación de encontrarme ya como científico dentro del campo educativo y de la formación humana se sumaba en cuanto a la necesidad de entender los procesos de construcción del conocimiento y del aprendizaje en los campos más distintivos de nuestra especie y condición.

El tema de la fe y al mismo tiempo de la conciencia desde ámbitos tan distintos, aparentemente, permitían una posibilidad de acercar y distinguir nuevos caminos de aproximación a un fenómeno que vivimos y desarrollamos en cada instante voluntaria y involuntariamente. Por ende la diferencia entre uno y otro quizás no es mas ni menos que la misma distinción que nos planteábamos mas arriba, vale decir entre la onda y la partícula, entre energía y materia, entre lo observado y el observador.

Quiero decir que desde la experiencia de formación y término de los estudios y el grado de Doctor me sitúa en una posición diferente frente a la vida, no por lo que hubiese previsto o incluso intencionado sino por la consideración social que tiene sobre todo en el mundo universitario la obtención de un grado con estás características y su relación con las determinadas capacidades académicas y personales que supone dicha obtención. No estoy diciendo que esto sea en sí así sino sólo describiendo como se configuran los significados de las personas en relación al tema de un doctor. Pues ya no basta una mirada profesional de primer orden sino de segundo y tercer orden, vale decir desde el sujeto actuante hasta el sujeto que se re-actúa desde su acción y el conocimiento de la misma con un énfasis en la tensión permanente en pos del incremento de conciencia en campos o mejor dicho territorios de comportamiento.

MUDANZAS EN EL CAMPO DE ACCIÓN EDUCATIVA

Todos estos aspectos tienen su correlato en la cotidianidad de vida, sobre todo en los contextos de desempeño profesional. Si somos en un vértice es consecuente pensar en la simultaneidad de los procesos de alteración en distintos dominios más allá de la deliberación o linealidad de la ocurrencia de estos.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Gracias a las orientaciones provenientes desde Colombia escritas por una brasilera que habita en Portugal pude reorientar mi acción sobre mi mismo en lo relacionado con los proceso epistemológicos de un disciplina caracterizada y depositaria de una antropología y paradigma sostenida en la departamentalización y la utopía de la posibilidad de atrapar la realidad en la distinción y el código discreto. Precisamente partiendo desde esta quimera es que la "realidad" siempre se manifestó inaprensible y en permanente fuga. Es en el nudo y corazón de la verificación y la medida que la tensión se presenta sin condiciones y avisos. Sino que la constante o invariante permanente se manifestaba en algo hasta aquí imposible de aprehender, a saber, el cambio o dicho más rítmicamente mu-danza.

El cambio se relacionaba sobre intencionalidades diferentes a las implementadas hasta ese momento, uno de ellos consistía en el principio de relación. Sólo al observar dicho principio podemos ver que tal acción educativa se sustentaba sobre una visión paradigmática diferente a la predominante hasta ese momento. Lo mismo ocurre con lo que se consideraba rendimiento, vale decir toda adquisición en diferentes planos del hacer humano. Es decir la educación se nutre de la vida real de los alumnos y no de informaciones cuya pertinencia no se establece desde la mirada del estudiante sino mas bien del docente, entonces podemos apreciar que lo básico es desde la emocionalidad relacional desplegada por los actores involucrados en dicha acción. "se confirma la necesidad de la co-implicación" (Feitosa, 2006 pág. 28) en tal sentido no es posible plantear una didáctica ni mucho menos una educación sin el concurso directo de la persona que se encuentra en centro de la labor del docente.

Al actuar sólo desde un punto o un instante del vértice es como posibilitamos más que la comprensión* a la alienación de la persona de su acción. Es así como lo que se produce, por ejemplo, en la llamada educación física (podría ser cualquier otro) que potencia un sin numero de actividades pero aleja al ser humano de su alfabetización y por

*La comprensión en sí normalmente es vista en el sistema educativo como un objetivo o fin mas que como un estilo y forma de proceder. Tal situación nos lleva al mismo análisis realizado hasta aquí. La idea es intentar actuar sobre la consideración de ver la comprensión no sólo como contenido sino también como continente

Derechos Reservados Corporación Sintesys

consecuencia de su consciencia corpórea, en tanto ser y no en tanto instrumento.

Si mantenemos la consecuencia con lo expresados en los primeros párrafos de este ensayo se puede decir que quien entra en la creatividad esta entrando en un misterio pero un misterio que se traduce en la seducción de la continuidad en la acción emprendida, en tal sentido se despliega y se fluye en la misma acercándose a la felicidad por la concordancia entre el desafío y las capacidades comprometidas. De ahí que se expande el horizonte de la misma acción en sus diferentes dimensiones, tanto subjetivas como intersubjetivas, en los niveles de intencionalidad y en las funciones de cada acción†

Como consecuencia vemos que el cambio o la mudanza esta dado en los proceso de relacionalidad en una especie de tránsito permanente entre los diferentes componentes del entrama significante que estructura, pero que al mismo tiempo está siendo estructurado, en otras palabras vivimos en un proceso que va desde la dialéctica a la dialógica. De la estructura a la relación y vuelta a la estructura.

El gran desafío del ser humano es situarse y ser en el presente, reconocer los elementos que se modifican y se presentan más allá de las propias intencionalidades o los elementos estructurados del contexto para situar sobre sí y los demás las posibilidades de generar nuevas aproximaciones hacia los procesos vitales.

De manera que cuando surge una forma nueva de entender la Educación aparentemente desaparece el modo antiguo, pero no desaparecen las personas que se encuentran formadas en tal modo o paradigma. Podríamos pensar, por lo tanto, que se generan dos fenómenos distintos claramente identificables separados entre sí. El problema no es que son fenómenos distintos sino que el fenómeno ha cambiado.

---

† Al hablar de funciones y niveles de la acción, nos referimos al trabajo realizado por Gabler sobre psicología de la acción para mayor detalle recomendamos ver : Toro, Sergio (2003)Psicología de la Acción. Revista Perpectivas. Instituto Isma, Porto. También esta disponible en versión digital en www.consentido.unicauca.edu.co

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Como el universo en dinámico, los sistemas abiertos están más dispuestos a desarrollar respuestas adecuadas a las emergencias que se presentan. En el contexto del sistema educativo sea escolar u otro tipo, cabe preguntarse cómo es posible mejorar el mismo sistema. En función de un contexto variable y complejo, que reconozca la posibilidad de situarse tanto en la partícula como en la onda, en la certeza e incerteza, en un equilibrio desequilibrante o desequilibrio equilibrado. Obviamente tal tarea no se soluciona con una nueva ley o por decreto sino dentro del reconocimiento y la oportunidad de entrar en el misterio y la duda. En reconocer a todos los actores y contextos del sistema, lo que a su vez implica re-conocer que en la educación, sobre todo en la escuela, se construye conocimiento, ahora si lo que también se debe asumir que de acuerdo al tipo de relación, en general, que se produce en las agencias o contextos formales de educación es fundamentalmente vertical y asimétrica, por lo tanto el conocimiento es del mismo carácter. De esta forma será la creación es subversiva y peligrosa, pues pone acento en aquello que Varela (2000) levanta como principio de un sistema viviente, a saber la Autonomía. Por lo cual el diálogo entre la heteronomía y la autonomía nos puede llevar a un actuar en una especie de autonomía relacional o una relacionalidad autónoma.

Dicho de otra forma…Mi camino se cruza con los demás, el proceso de cambio se relaciona con las características de las interacciones que se emprenden y co-emprenden en el contexto de sujetos impredecibles, no terminados e indeterminados y entornos variables se generan proceso de inestabilidad recurrente, incertidumbre y dispersión.

Ser especialistas en Educación o conocimiento, como consecuencia, significa ser especialistas en sí mismo, pero tal especialidad centralizada en la conciencia de la mudanza que permanentemente nos devuelve la libertad de elección para la propia evolución. Evolución que no es un proceso individual sino de especie y de territorio.

No es posible querer vivir siempre lo mismo, el cambio es un traslado a otra posición o estado y que por eso sólo hecho producen otra perspectiva y mirada de un mismo

Derechos Reservados Corporación Sintesys

fenómeno. Lo radicalmente nuevo es una quimera pues siempre hay una base en la historicidad y por lo tanto en la experiencia, pues en el contraste con ella es que se produce la distinción de aquello que es nuevo o no.

QUÉ ES MU-DANZA.

La mudanza se puede ver desde el cambio de paradigma o desde un punto de vista personal. Es posible en realidad hacer esta diferencia.

La mudanza es una cuestión de acción en el sentido ecológico del término (Gabler 1995). Vale decir esta en el posicionarse en forma diferente el inicio del mismo. Ahora cada cambio es una aventura por la incerteza del término o de las consecuencias eventuales.

La crisis de conocimiento hacia la crisis del crecimiento, es importante el resultado pero este se dimensiona desde el camino recorrido. En la medida que se conoce se es libre, en la medida que se sabe de sí se es posible ser autónomo. No es lo mismo decir que tal o cual camino es más difícil o fácil, o que es más bonito o más feo para llegar a una cumbre, sino, que es desde la vivencia que se puede decir lo que es el paisaje. Cada vez que se hace algo siempre es distinto.

La mudanza completa es la acción impregnada de intencionalidad en la conciencia de una modificación en mi relación con los demás y conmigo mismo. En la medida en que nos relacionamos con otros es mas probable que podamos encontrar respuestas a nuestras inquietudes y dudas, pues en la relación donde se vislumbran diferentes formas de abordar una determinada problemática y por ende mayores oportunidades de resolverla.

Realizar los sueños es la tarea más fundamental de la vida. La permanencia en las metas y en los principios es una fortaleza o virtud que se desenvuelve en el conocimiento de sí mismo y en el apoderamiento de aquello que yo he optado como sustantivo en mi proceso de construcción. Es en el

Derechos Reservados Corporación Sintesys

contacto con el mundo donde ocurre la personalización y la identidad.

Si incluimos la conciencia y la intencionalidad en el proceso nos convertimos en agentes de cambio desde el cambio mismo. El miedo es un factor que inmoviliza y por lo tanto detiene los proceso de cambio, el superar o mejor dicho a pesar del miedo actuar y generar procesos de cambio se produce una doble trascendencia. Todo conocimiento del mundo es un autoconocimiento.

El situarse dentro del cambio ya es el primer paso, para provocar la mudanza es necesario tener algún grado de conocimiento de quien se es y de los desafíos que el mismo proceso implica.

FUGAZ

La construcción del conocimiento es una tarea noble, humana, el primer obstáculo de tal obra es el provocar la reflexión natural en el cotidiano vivir. Por lo mismo es un proceso de largo aliento y de necesaria paciencia.

La sabiduría es un estado y una forma de convivir con los problemas de una manera lucida y serena. A la cual se puede llegar por diferentes caminos, ya sea desde la experiencia directa con situaciones y o eventos que sobrepasan a la razón y la lógica y se adentran en la no razón y la analógica, como por ejemplo situarse en el macizo de los Andes frente a los restos de una cultura ancestral, o frente a un monje budista o a un gran científico de renombre universal.

La experiencia del riesgo: la Fenomenología y hermenéutica, alfabetización (desde Freire 1997) de la corporeidad, que consiste en una educación de la corporeidad; la comunidad, la cultura, la ciencia son espacios de relacionalidad distinguidos desde un determinado lugar. Salir de ese lugar es un ir más allá de sí pero estando

Derechos Reservados Corporación Sintesys

consciente de que tal esfuerzo es el proceso más sutil y elemental de lo humano y el origen de todo conocer.

Parafraseando a Derrida cuestionar todo sin condición no más que levantarse y bailar la misma música con otros pasos, y dejar de bailar todos los ritmos de igual forma. Desde una danza entre la razón y la no razón o dicho más pertinente, desde mi lugar, desde mi emocionalidad inteligente.

El centro de (des) equilibrio del conocer es la libertad pero ésta exige responsabilidad y la libertad conduce a la creatividad y si se es creativo se puede comprender la complejidad.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

REFERENCIAS

1. CASTORIADIS, C.(1997): IMAGINAR LO IMPOSIBLE. BUENOS AIRES: EUDEBA

2. DAMASIO, A.(2000): SENTIR LO QUE SUCEDE. SANTIAGO DE CHILE: ANDRES BELLO

3. DAMASIO, A.(2004): EM BUSCA DE ESPINOZA: PRAZER E DOR NA CIENCIA DOS SENTIMENTOS.. SAO PAULO: COMPAÑÍA DAS LETRAS

4. DEPRAZ, N.(2003): ON BECOMING AWARE. A PRAGMATICS OF EXPERIENCE. JOHN BENJAMINS PUBLISHING COMPANY. PHILADELPHIA.

5. DERRIDA, J. (2002): LA UNIVERIDAD SIN CONDICION. MADRID: TROTTA.

6. ELIAS, N. (2006): SOCIOLOGÍA FUNDAMENTAL. BARCELONA: GEDISA.

7. GABLER, G.(1995) EINFÜRUNG IN DIE SPORTPSYCHOLOGY. HOFFMAN, SCHORNDORF.

8. LAKOFF, G., JOHNSON, M.(1999): PHILOSOPHY IN THE FLESH, THE EMBODIED MIND AND ITS CHALLENGE TO WESTERN THOUGHT. BASIC BOOKS. NEW YORK.

9. NOE, A.(2004): ACTION IN PERCEPTION. CAMBRIDGE: MIT PRESS

10. POZO, I.(2001): HUMANA MENTE. EL MUNDO, LA CONCIENCIA Y LA CARNE. MADRID: MORATA.

11. SCHÜTZ, A.(1996): LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO. PAIDOS. BUENOS AIRES.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

12. THOMPSON, E.(2001): EMPATHY AND CONSCIOUSNESS. JOURNAL OF CONSCIOUSNESS STUDIES 8 N°5-7.

13. TORO, S.(2003): “SICOLOGÍA DE LA ACCIÓN”. REVISTA PERFILES ISMAI. PORTO.

14. TORO, S. (2005). “MOTRICIDAD Y MENTE ENCARNADA”. LIBRO DE ACTAS IV CONGRESO INTERNACIONAL DE MOTRICIDAD Y DESARROLLO HUMANO. PORTO DO SON.

15. VALSINER, J.(2003): CULTURE AND HUMAN DEVELOPMENT. NEW CORK: SAGE

16. VARELA, F.(2000): EL FENÓMENO DE LA VIDA. SANTIAGO DE CHILE: DOLMEN.

17. VARELA, F.(1997).: DE CUERPO PRESENTE. GEDISA. BARCELONA.

18. VARELA, F; DEPRAZ, N.(2003).: ON BECOMING AWERE. PHILADELPHIA: JOHN BENJAMINS PUBLISHING.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

COMPLEXUS REVISTA DE COMPLEJIDAD, CIENCIA Y ESTÉTICA
© SINTESYS

¿QUÉ EDUCACIÓN Y QUÉ POLITICA EDUCATIVA NECESITAMOS PARA EL SIGLO XXI?: UNA REFLEXIÓN DESDE EL PARADIGMA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO

WALTER MANUEL MOLINA CHÁVEZ,

Universidad de Magallanes Punta Arenas -Chile

"Estoy interesado en el futuro porque pasaré en él, el resto de mi vida"

C.F. Kettering

RESUMEN

El presente artículo propone una reflexión acerca de algunos de los significados sociales que se le asignan a la educación desde la Política Educativa Pública que se implementa en Chile. Por otra parte, se intenta determinar en qué medida esos significados se adecuan o no a las actuales transformaciones sociales y culturales que vive la sociedad chilena.

Desde el punto de vista teórico y metodológico nuestra reflexión se orienta a explorar el fenómeno educativo con categorías de análisis provenientes de diferentes matrices de pensamiento: Paradigma del Pensamiento Complejo, *Antropología Filosófica* y herramientas conceptuales provenientes de la *Ciencia Política.* En términos generales intentando articular diversas perspectivas de análisis en pos de develar algunos de los significados sociales vigentes en la Política Educativa y realizar algunas proyecciones de la educación en escenarios futuros.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva de análisis global, intentaremos explorar los significados sociales subyacentes en las Políticas Educativas que actualmente se impulsan desde el Estado en Chile. En segundo lugar, intentaremos determinar en qué medida estas concepciones del <fenómeno educativo> se corresponden con los actuales niveles de complejización de las relaciones sociales en el Chile contemporáneo y en que medida las políticas educativas que se implementan en Chile se conectan con los actuales debates educativos que proponen comprender <la educación> y <lo educativo> como fenómenos complejos.

En consecuencia, nuestra perspectiva análisis parte del supuesto que la educación es un fenómeno complejo, en tanto alude a múltiples dimensiones del fenómeno humano; sin embargo en este artículo centramos nuestra atención en las dimensiones antropológicas (y en el tipo de humanismo que se postula) y socio-políticas de las actuales reformas educativas vigentes en nuestro país.

EDUCACIÓN, ESCUELA Y SOCIEDAD: ACTUALIDAD DE UN VIEJO DEBATE

El término <educación> es de un uso tan familiar y cotidiano en nuestra sociedad, que pareciera tener un significado único e imperecedero. Sin embargo, la profundización en su contenido nos abre múltiples posibilidades de definición. De acuerdo a Mialaret (1977) existirían los siguientes significados de educación: a) educación como una institución social, hace referencia al sistema educativo propiamente tal. En esta acepción se destaca principalmente su contenido histórico-comparativo y socio-político en las diversas sociedades b) educación entendida como resultados o productos de una acción c) educación concebida como un proceso que relaciona de manera prevista o imprevista a dos o más seres humanos y los pone en situación de intercambio y de influencias recíprocas.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

No obstante las diferencias que presentan las diversas interpretaciones sobre el fenómeno de la educación, el autor comentado integra las diversas perspectiva del siguiente modo: *"Las concepciones teóricas del proceso educativo encuentran su materialización generalizada en las instituciones educativas, las cuales logran unos determinados resultados según cómo están organizadas y según cual sea la concepción del proceso educativo en una sociedad determinada" (Sarramona, 1989:28).* Como se puede observar, esta primera aproximación a la <noción de educación>; pese a ser altamente genérica, nos aporta una visión global del proceso educativo y de sus componentes más relevantes: instituciones, resultados y concepción del proceso en términos de objetivos y finalidades.

Por otra parte, desde una perspectiva sociológica más clásica, la educación ha sido conceptualizada como la diversidad de formas en que los conocimientos y pautas culturales son transmitidos o introyectados a los miembros de una sociedad determinada. En términos generales, estos conocimientos corresponderían a dos tipos básicos: un tipo de conocimientos concebidos como un conjunto de normas o pautas culturales de una sociedad determinada, las que son transmitidas a través del proceso de socialización. El segundo tipo de conocimientos está vinculado a "saberes sistemáticos", es decir, conocimientos específicos como: la ciencia, tecnología, valores sociales, entre otros. Estos saberes se "transmiten" a través de sistemas educativos concretos y que han sido expresamente diseñados para cumplir fines societales (Gilbert, 1997). Como podemos inferir, la perspectiva de análisis antes enunciada, es heredera de la sociología francesa de fines del Siglo XIX, y por consiguiente en ella predomina una noción de educación concebida principalmente como un proceso de *transmisión cultural* (de una cultura/ de una ciencia/ y una tecnología fija) y que por consiguiente tendría como principal objetivo *socializar* y homogenizar a los miembros de una sociedad.

En este esquema de interpretación, las nociones de

Derechos Reservados Corporación Sintesys

educación, de socialización y de la propia *institución escolar* son definidas a partir de un supuesto teórico que declara la preexistencia y el predominio de *lo social sobre lo individual*, consagrando con ello un segundo supuesto (sociológico) relativo a la imposibilidad de que el *actor social* pueda experimentar una distancia entre su propia subjetividad y los roles sociales que le corresponde desempeñar. Al respecto, el pensamiento de Durkheim es ejemplar. En tanto, define por una parte, la educación como *socialización absoluta*, ya sea en la forma de <*conversión interior*> o entendida como la <*formación de un cierto hábito de nuestro ser moral*>. *Es la* <*constitución de un estado interior*> y que su profundidad es tal que orienta al individuo en un sentido definido por toda la vida […] Porque una escuela no es solamente un local donde un maestro enseña, es un ser moral, un medio moral impregnado de ciertas ideas, de ciertos sentimientos, un medio que envuelve tanto al maestro como al alumno (En: Dubet, 1998:66).

Estas representaciones de la educación y de los procesos de socialización si bien han cumplido una función clave en el desarrollo de las sociedades modernas y de sus procesos de escolarización; en la actualidad nos coloca ante el desafío de (re)plantear el problema de la *socialización y de la individualización* en términos sensiblemente diferentes a los de la sociología de la educación clásica. Por ello, al decir de Dubet, (1998:79) lo que actualmente esta en discusión no es tanto el juicio moral que se ejerce sobre la categoría individuo (determinado socialmente, introdeterminado, narcisista, autorrealizado, etc.) sino más bien lo que esta en el centro de estos debates educativos es la definición misma del sujeto individual y de su relación con el sistema educativo. Y particularmente, de lo que se trata es de determinar la naturaleza del vínculo entre *procesos de socialización* y de *individualización* en las nuevas condiciones de la sociedad moderna. Esta relación, es lo este que está al centro de la noción de experiencia social (y por consiguiente de la experiencia escolar) en las sociedades contemporáneas.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Educación, enseñanza y escolarización: una aproximación a sus fundamentos antropológicos

Desde la perspectiva del pensamiento complejo, la educación, y más precisamente <lo educativo>; es un fenómeno complejo, por cuanto alude a las múltiples dimensiones del fenómeno humano. Por ello, todo intento por demarcar los límites de la noción de educación pasa por preguntarse por el sentido de lo humano, lo que nos lleva a preguntarnos por el fundamento antropológico del fenómeno educativo**.** En este sentido, compartimos la perspectiva teórica que señala que lo humano no se define a partir de una simple enumeración de rasgos individuales o sociales aislados; como serían su anatomía, fisiología, psicología, afectividad o racionalidad. Menos aún, destacando sólo su capacidad de generar lenguajes (y lenguas), sociedad (es) y cultura (as). Por el contrario, lo humano es un fenómeno unitario y diverso a la vez. Como señala Morin (1999), existe una unidad humana y una diversidad humana inseparable, la unidad no está solamente en los rasgos biológicos de la especie Homo Sapiens, ni la diversidad en los rasgos psicológicos, culturales y sociales del ser humano. Existe en consecuencia una diversidad propiamente biológica en el seno de la unidad humana; no sólo hay una unidad cerebral sino mental, síquica, afectiva e intelectual.

Del mismo modo, las culturas y las sociedades más diversas presentan *principios generadores u organizadores comunes.* Lo anterior se puede sintetizar señalando que es la unidad humana la que lleva en sí los principios de sus múltiples diversidades. En consecuencia, comprender lo humano, es comprender su unidad en la diversidad, su diversidad en la unidad. Dado lo anterior, le correspondería a la educación del futuro ilustrar este principio de unidad/diversidad en todos los campos de lo humano: individual, social y cultural.

En este sentido, compartimos lo planteado por Morin (1999) en cuanto a que la educación del futuro (y por consiguiente la actual) deberá ser una enseñanza primera y

Derechos Reservados Corporación Sintesys

universal centrada en la condición humana: "*Estamos en la era planetaria, una aventura común se apodera de los humanos donde quiera que estén (...). Estos deben reconocerse en su humanidad común y, al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano (...) conocer lo humano es, principalmente, situarlo en el universo y a la vez separarlo de él (...) interrogar nuestra condición humana, es entonces interrogar primero nuestra situación en el mundo" (Morin, 1999:23)*. En este planteamiento se puede reconocer uno de los desafíos a los que deberá responder la educación del futuro (y en la actualidad), esto es, contribuir desde su ámbito al desarrollo de un tipo de conocimiento que permita articular las diversas dimensiones de lo humano, y proyectarlas a la sociedad en pos del desarrollo de un tipo de educación que hunda sus raíces en el carácter "triunitario" de la condición humana, a saber:

INDIVIDUO ⟷ SOCIEDAD ⟷ ESPECIE

La tríada conceptual antes indicada, expresa gráficamente el hecho de que los individuos son el producto del proceso reproductor de la especie humana, pero este mismo proceso debe ser producido por dos o más individuos (Sociedad). Las interacciones entre individuos producen la sociedad y ésta, que certifica el surgimiento de la cultura, tiene efecto retroactivo sobre los individuos por la misma cultura (Morin, 1999:27). Como el autor lo señala claramente, no se puede absolutizar ninguno de los términos de este bucle o de este rizo recursivo. Cada uno de dichos términos es simultáneamente *medio y fin*: son la cultura y la sociedad las que permiten la realización de los individuos y son las interacciones entre los individuos las que permiten la perpetuidad de la cultura y la auto-organización de la sociedad.

Sin embargo, podemos considerar que la plenitud y la libre expresión de los individuos-sujetos, constituye un propósito ético-político, a la vez que es la finalidad misma

Derechos Reservados Corporación Sintesys

de la triada. Desde esta perspectiva de análisis, la complejidad humana no se comprendería separada de estos tres elementos que la constituyen, pues todo desarrollo verdaderamente humano significaría desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia con la especie humana.

En relación al concepto de educación, Morin (2001: 11) plantea que la educación es una palabra fuerte y en tanto tal, significaría lo siguiente: "Puesta en práctica de los medios propios para asegurar la formación y desarrollo de un ser humano; los medios en sí mismos". Esta concepción, entronca claramente con una clásica definición del sociólogo Francés Emile Durkheim, quien señala que el objeto de la educación no es dar al alumno unos conocimientos cada vez más numerosos, sino: "crear en él un estado interior profundo, una especie de polaridad del alma que le oriente en un sentido definido no solo durante la infancia, sino, para la vida entera"[4] (Durkheim, 1976).

En esta misma línea argumental Morin (1999) problematiza el término "formación", y señala que dada sus connotaciones *de dar forma, moldear y conformar*, tiene el defecto de ignorar que la misión del didactismo consiste en *estimular el autodidactismo*, despertando, suscitando y favoreciendo la autonomía del espíritu. Por el contrario, la "enseñanza" sería el arte o acción de *transmitir* a un(a) alumno(a) unos conocimientos de modo que él o ella los comprenda y los asimile. De este modo, la formación tiene un sentido más restrictivo, pues sólo resalta la dimensión intelectual de la educación. Como una forma de superar esta aparente contradicción, sugiere que dada la insuficiencia de la palabra "enseñanza" y frente al exceso de palabra "educación", se propone hacer una articulación entre ambos términos y de esa forma hablar y pensar la educación en términos y en pos de una *enseñanza- educativa.*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

La educación y los sistemas educativos desde la perspectiva de la Ciencia Política

Considerando que el propósito de esta reflexión es poner de manifiesto algunos de los supuestos significados sociales atribuidos a la educación en el marco de las políticas educativas que actualmente se implementan en Latinoamérica y especialmente en nuestro país, utilizaremos algunas herramientas conceptuales y metodológicas provenientes de la Ciencia Política, las cuales permiten comprender, interpretar y pronosticar la evolución probable de la realidad educativa en nuestro País (Pedró & Puig, 1998). Como una forma de clarificar qué elementos teóricos de la Ciencia Política han sido tomados en el presente análisis realizaremos las siguientes distinciones conceptuales:

Ciencia Política: Es un disciplina científica que tiene como objeto de estudio <la política> en general (el fenómeno político en cuanto tal). Desde esta perspectiva, esta disciplina entrega herramientas teóricas y metodológicas que permiten comprender e interpretar de mejor forma la realidad política de una sociedad.

Política Educativa: Es la Ciencia Política aplicada al caso concreto de la educación, es decir, constituye la reflexión teórica sobre las políticas educativas, en tanto políticas públicas.

Política(s) Educativa(s): Son cursos de acción específicos, adoptados por una autoridad pública con competencia en el ámbito educativo y que se dirigen a resolver una determinada cuestión educativa. Las políticas educativas son en consecuencia políticas públicas, en tanto son el resultado de la actividad de una autoridad pública en el sector educativo (Pedró & Puig, 1998:22). Desde esta perspectiva de análisis este tipo de políticas, tienden a ser múltiples, diversas y alternativas (ver figura Nº1). A partir de ésta, podemos sostener que el primer aporte que hace la Ciencia Política al estudio del hecho educativo es estudiarlo como un fenómeno humano complejo donde se expresan de

Derechos Reservados Corporación Sintesys

diverso modo las relaciones de poder. Desde esta perspectiva de análisis, destaca a la educación como uno de los asuntos públicos más importantes para la estabilidad y reproducción de cualquier sociedad humana. Un segundo aporte lo constituye la certera distinción entre una *Política Educativa* y las política(s) educativa(s); donde las primeras serían un *conjunto articulado de decisiones y acciones* tomadas por una autoridad pública en el ámbito educativo y las segundas, son un conjunto de *actuaciones concretas* que se dirigen a resolver cuestiones más urgentes del sistema educativo de un país.

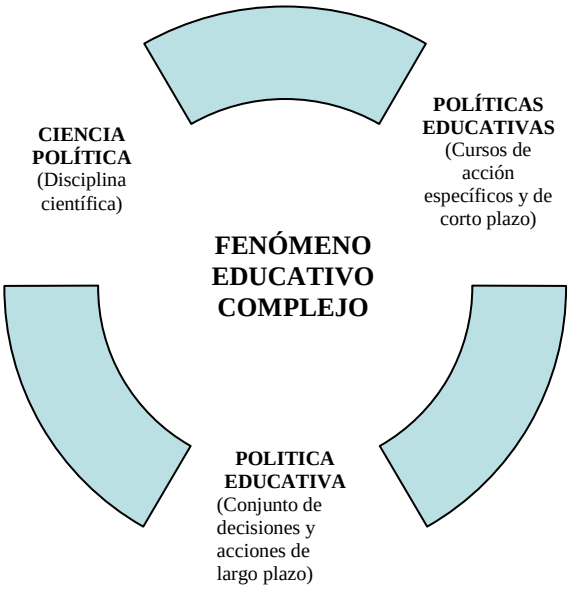


Fig. 1: Esquema de Análisis del Fenómeno Educativo desde la Ciencia Política

Derechos Reservados Corporación Sintesys

¿Existe un Política Educativa Pública en Chile?

En este acápite intentaremos aplicar al análisis del caso chileno algunas de las distinciones conceptuales realizadas por Pedró & Puig (1998) específicamente aquella que diferencia entre: Política Educativa y Política(s) Educativa(s). Igualmente enunciaremos algunos de principales rasgos que caracterizan a las políticas educativas vigentes en nuestro continente. En ese marco, intentaremos responder a la pregunta: ¿Existe una genuina política educativa en Chile?

Frente a una pregunta global como esta, el sentido común nos inclina a responder que sí, por cuanto efectivamente en nuestro país existe un conjunto de orientaciones y opciones de política educativa que con diversos grados de eficacia operan y estructuran una Política Educativa vigente. En esta se definen ciertos objetivos y finalidades de la educación, se establecen prioridades de inversión, se asignan importantes recursos fiscales y a través de diversos medios cada año se evalúa el grado de avance (u retroceso) en el logro de resultados en diversos indicadores educativos. Algunos de los avances exhibidos son los siguientes: a) aumento sistemático de los niveles acceso de las personas y ciudadanos a los diferentes niveles del sistema educativo; excepto en la educación preescolar b) aumento en la eficiencia interna en la gestión de los recursos e insumos utilizados en los procesos educativos c) aumento de las horas de clases de los alumnos; a través de la implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) e) elaboración e implementación de un marco que regula la profesión docente (Estatuto Docente, Evaluación de Desempeño, entre otras iniciativas legales). No obstante todos estos importantes logros, los niveles de calidad de la ecuación chilena y especialmente de la educación pública no han mejorado sustancialmente en los últimos quince años. Y en consecuencia Chile, en términos de desarrollo educativo, continúa estando por debajo de los indicadores de países con un grado de desarrollo económico comparable al de nuestro país.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

No obstante lo anterior una respuesta más analítica y que incorpore algunos de los conceptos y distinciones que nos proporciona la ciencia política, nos lleva a responder que a pesar que en Chile en las últimas décadas se han desarrollado una sucesión de acciones orientadas al mejoramiento de la educación; estas no han logrado constituirse en una genuina política educativa.

Como una forma de fundamentar nuestra hipótesis de trabajo (que en la actualidad no existiría una Política Educativa en Chile) nos apoyaremos en algunos de los planteamientos dePedró & Puig (1998). Estos autores plantean que los elementos constituyentes de una Política Educativa son los siguientes: a) Contenido b) Programa c) Orientación normativa d) Factor de coerción o coacción legitima e) Competencia Social. Como una forma de visualizar gráficamente la relación entre estos elementos presentamos el siguiente esquema:

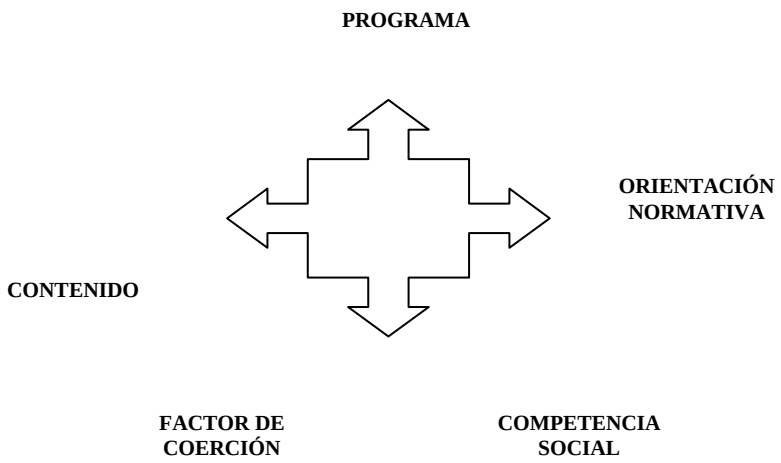


Fig. 2: Componentes de una Política Educativa (Pedró & Puig,1998)

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Siguiente el esquema anteriormente presentado, desde nuestro punto de vista uno de los elementos más importantes en la génesis de una Política Educativa, está dado por una definición consensual del contenido que integrará esa política en una sociedad democrática. Sólo así se podrá tener un conjunto de orientaciones de política educativa que surjan legítimamente desde el seno de la ciudadanía. Si aplicamos este criterio de definición de Política Educativa a las acciones de mejoramiento de la educación chilena que se han implementado en Chile en los últimos quince años; es posible verificar que no existe un consenso nacional en tornos a los contenidos de las orientaciones de nuestra educación de los cambio que se requieren impulsar.

En relación al punto antes señalado, consideramos que las orientaciones de política educativa asumidas por el Estado chileno y promovidas por el Banco Mundial han tendido a rigidizar la agenda de "reformas educativas" impulsadas en nuestro país. Las decisiones y acciones educativas al estar condicionadas a un organismo financiero internacional, ha significado reducir las posibilidades de lograr consensos más amplios en torno a los contenidos de las acciones de mejoramiento educativos posibles y necesarios de implementar en nuestro país.

Un segundo aspecto del modelo propuesto y que consideramos importante de analizar es el *momento programático.* Esta dimensión, enfatiza el hecho que una política educativa no puede constituirse solo en una sucesión de decisiones y actuaciones inconexas. Por el contrario, unas y otras adquieren coherencia en virtud de un programa ético-político que articule todo aquello referido a unos valores y opciones ideológicas concretas que finalmente den sentido y orienten sustantivamente la política educativa que se quiere implementar en un determinado país. En relación a este punto, es evidente que los valores y opciones ideológicas en las que se sustentan las acciones de cambio educativo actualmente en marcha (y en estudio) en nuestro país no están claramente explícitas, aun cuando se observa claramente que estos cambios son funcionales a una cierta visión economicista de la educación y que la valora o define como una simple ventaja comparativa (potencial) en la lucha por lograr mejores niveles de competitividad económica a nivel

Derechos Reservados Corporación Sintesys

mundial y posicionarse mejor en un mundo cada vez más globalizado (PREAL,2001:6).

EDUCACIÓN Y CONOCIMIENTO: HACIA UN NUEVO CONSENSO MUNDIAL SOBRE EDUCACIÓN

A partir de 1990 se comienza a gestarse un nuevo *paradigma educativo en Chile y América Latina y que* expresión un nuevo consenso en materia de educación en el mundo: Educación para todos en el año 2015. Este consenso se materializa en las sucesivas conferencias, comisiones internacionales y documentos sobre educación y políticas educativas que se comienzan a materializar en un compromiso internacional a principios de la década de los noventa*.

Como un indicador relevante de dichos consensos, consideramos necesario analizar algunos de los documentos del Banco Mundial (1999) donde se proponen orientaciones de política educativa y que configuran las condiciones o términos de referencia a la ayuda financiera que prestara el banco en el mundo y especialmente en nuestro continente. En los textos analizados se comienza planteando como idea central que a partir de los cambios estructurales que ha experimentado la sociedad en el inicio del nuevo milenio y a partir de los cuales la educación ha adquirido una nueva importancia para los individuos, comunidades y los países que aspiran a mejorar sus condiciones de vida. En consecuencia, en este nuevo escenario mundial se requiere proveer a la ciudadanía de una educación de calidad y garantizar la igualdad de oportunidades educativas para todos los ciudadanos. La lógica que subyace a las recomendaciones y propuestas de los organismos internacionales, es que la educación (y es específicamente el conocimiento) es una de las herramientas claves para formar y acrecentar el capital humano de los países, el instrumento privilegiado para

* Conferencia Mundial de Educación para Todos. Jomtiem, Tailandia, 1990.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

fortalecer este tipo capital es la inversión pública en educación.

Por otra parte, en el documento “Cambio Educativo en América Latina y el Caribe” (World Bank, 2000); se destacan cinco fenómenos principales que contribuyen a configurar las presiones demandas sociales sobre el sistema educacional:

La globalización económica y los cambios tecnológicos aumentan la demanda de los trabajadores más calificados y con mayor capacidad de aprender y adaptarse continuamente a lo largo de su vida laboral.

Aumento relativo de los salarios para los <más educados> y <más capacitados> lo cual exacerba las desigualdades al interior de los países.

La transición generalizada de dictaduras militares a democracias representativas y/o liberales.

El rol y la organización del estado han cambiado en la mayoría de los países de región y que se expresa en la creciente participación del sector privado en el financiamiento y prestación de servicios educacionales.

Transición demográfica de gran escala, que resultará en una población de edad escolar de número estable hacia el 2015 y en un menor porcentaje de jóvenes a lo largo de primera mitad del siglo 21.

Frente a los elementos de contextos anteriormente señalados, consideramos necesario hacer algunas precisiones. En primer lugar, compartimos el hecho que esos cambios estructurales existen o por lo menos se observan como tendencias en nuestros países; no obstante el diagnóstico realizado nos remite más bien a la realidad económica, social y cultural de los países que juegan un rol central y directivo en el actual proceso de globalización, es decir, los países más industrializados y los países emergentes del Asia que han logrado desarrollarse a partir de la producción de tecnología y de aumento de su capital intelectual. Ambos tipos de países tienen un entorno económico, cultural y social singular y que

Derechos Reservados Corporación Sintesys

desde nuestra perspectiva de análisis difieren sustancialmente del entorno en el cual están situados los países latinoamericanos.

Un ejemplo del desfase en el diagnóstico de los organismos internacionales es que nuestros países han asimilado muy bien la *dimensión institucional y jurídica política* de los actuales cambios en curso en el mundo, básicamente a nivel de la modernización del aparato estatal; pero esto no ha tenido como correlato en la adopción de una estrategia de desarrollo económico que incorpore alguno de los factores claves (como la innovación tecnológica) que posibiliten o sustenten una inserción más genuina en el actual orden económico mundial. Esto se traduciría no solo asignarle una importancia simbólica a la educación y a la construcción de conocimiento en nuestras sociedades; sino por el contrario se trata de realizar políticas concretas de incorporación de tecnologías en nuestros procesos de producción y en lo posible introducir tecnologías en las áreas donde se tenga algún tipo de ventaja comparativa, de lo contrario nos quedaremos sin un sustrato económico que sostenga la modernización institucional de nuestras sociedades.

Hasta aquí podemos concluir que el paradigma educativo emergente descansa en el supuesto teórico (de validez limitada) que el conocimiento es la fuente de riqueza de las naciones y, por lo tanto la educación se convierte en un factor privilegiado en las estrategias de crecimiento económico, para el logro de la equidad social y la realización personal de los individuos en el seno de nuestras sociedades.

Otro referente representativo de estas nuevas perspectivas de análisis del fenómeno educativo en América Latina, lo constituyen los documentos sobre orientaciones de política educativa que a comienzos de la década del noventa comienza a publicar la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 1990). En uno de esos textos se señala lo siguiente: *"Los estudios prospectivos muestran que al convertirse el conocimiento en el elemento central del nuevo paradigma productivo, la transformación educativa pasa a ser un factor fundamental para desarrollar la capacidad de*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

innovación y la creatividad, a la vez que la integración y la solidaridad, aspectos claves para el ejercicio de la moderna ciudadanía… la reforma del sistema de producción y difusión del conocimiento es, entonces, un instrumento crucial para enfrentar tanto el desafío en el plano interno, que es la ciudadanía, como en el plano externo, que es la competitividad"[†]. Sin embargo los sistemas educacionales actuales están muy lejos de responder a la creciente centralidad de la educación en la sociedad futura, por estos sistemas cuanto son herederas de la sociedad industrial, la que está en rápida erosión, con estructuras y orientaciones más ligadas al Siglo XIX que al Siglo XXI.

Como una forma de actualizar la visión que la CEPAL tenía a comienzos de los noventa, presentamos el actual punto de vista del sociólogo Ernesto Ottone y que frente a la pregunta: ¿Qué acervo educativo y que capital cultural, son los más idóneos para potenciar un modelo de crecimiento con equidad? Su respuesta supone conjugar un conjunto de características en las personas que se eduquen en el Siglo XXI: a) un sujeto capaz de insertarse oportunamente en la globalización económica y en los intensos procesos de cambio productivo b) capaz de dialogar activamente en espacios decisorios c) capaz de ejercer sus derechos políticos en una democracia participativa d) capacidad para insertarse con mejores ingresos en el mundo laboral e) capacidad de gestión y organización f) capacidad para discernir información estratégica, g) capacidad para comunicar en espacios públicos h) capacidad para aplicar conocimientos básicos con fines productivos. De acuerdo al autor citado, todas estas son destrezas y códigos que la educación debe estar en condiciones de *infundir hoy* para un buen desempeño en el futuro.

Considerando lo anteriormente expuesto, podemos sostener que en el núcleo de las nuevas políticas educativas que promueven los organismos internacionales está la idea que la educación del futuro debe estar orientada a <aprender a aprender>[‡]. Ya no se trataría de aprender un determinado

---

[†] CEPAL-UNESCO (1992) Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad, p.119.

[‡] DELORS, J. (1990) La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional para la Educación para el Siglo XXI.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

cuerpo de conocimientos e informaciones sino de aprender los mecanismos, las operaciones, los procedimientos que permitan actualizar nuestros conocimientos a lo largo de toda la vida. Como una forma de avanzar hacia el logro de los objetivos anteriormente señalados, las actuales reformas educativas en nuestros respectivos países se han orientado a los siguientes objetivos genéricos: a) generar los ambientes adecuados para el aprendizaje b) proveer los insumos necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje y c) mejorar significativamente la formación de los profesores.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión y considerando los elementos de análisis anteriormente expuestos, sostenemos que en Chile no existe una Política Educativa propiamente tal. No obstante haberse desarrollado, durante la década de los noventa, una sucesión de acciones estructuradas en planes, programas y proyectos de mejoramiento educativo; los cuales como todos sabemos han tenido un impacto limitado e insuficiente en el mejoramiento de la calidad de la educación chilena. Más aún, si consideramos que desde el punto de vista teórico uno de los elementos centrales que caracterizan a este tipo de Políticas Públicas, está dado por una clara definición del *programa* que se quiere llevar adelante en un país determinado. Esta dimensión programática enfatiza que una *Política Educativa* no puede constituirse solo a partir de una sucesión de *actuaciones o decisiones* inconexas, por el contrario unas y otras adquieren coherencia en virtud de un programa político, es decir, lo referido a unos *valores y opciones ideológicas concretas*, más que a acciones prácticas (Pedró y Puig, 1998, op. cit. Pág.23). En relación a este prerrequisito, es evidente que los valores y las opciones ideológicas en las que se sustentan las acciones de cambio educativo actualmente en marcha en nuestro país, no están claramente explícitas, aún cuando se verifica claramente que estos cambios son funcionales a una visión economicista e instrumental de la educación, que la define como una simple ventaja comparativa en la lucha por la competitividad

Derechos Reservados Corporación Sintesys

económica mundial en la que cada país busca posicionarse mejor en un mundo cada vez más globalizado (PREAL, 2001: P.6).

Por otra parte, y luego de haber analizado dos de los enfoques más relevantes en el debate (y la práctica) contemporáneo sobre educación; proponemos, a modo de conclusión, algunas de las siguientes reflexiones:

Consideramos que ambas visiones de la educación eventualmente podrían complementarse (no por ahora), a condición de concebir el fenómeno educativo como un fenómeno complejo que contienen múltiples variables y dimensiones, las cuales no son reductibles unas a otras; por ejemplo, la dimensión económica no puede absorber la dimensión ética que todo proceso educativo implica.

La educación del futuro deberá en primer lugar promover, desde su ámbito específico de acción, el desarrollo de un conocimiento que permita articular las diversas dimensiones de lo humano (individuo-sociedad-especie). En este planteamiento, coincidimos con Edgar Morin[§] (1999) que señala la necesidad de articular dos términos aparentemente contrapuestos: <enseñanza> y <educación>. Según el autor, en el futuro será cada vez más necesario hacer una articulación entre ambos términos y de esa forma comenzar *pensar, hablar y diseñar* políticas educativas en pos de una enseñanza-educativa.

En relación al concepto de educación, consideramos relevante que en el diseño de las políticas educativas del futuro se trabaje con una noción de <lo educativo> basada en una conceptualización profunda y más compleja de los procesos de cognición humana; que no reduzca ésta a lo meramente intelectual-mental, sino por el contrario se integren en ella los múltiples dominios del fenómeno humano.

[§] Como una forma de superar la aparente contradicción entre ambos términos Morin (1999) sugiere que dada la insuficiencia de la palabra "enseñanza", en tanto arte de transmitir conocimientos y, por otra parte, frente al exceso de palabra "educación"; es preciso realizar una articulación entre ambos términos y de esa forma pensar la educación en términos de una *enseñanza- educativa*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Consideramos que la educación del futuro deberá repensar y reestructurar el actual *Sistema Educativo*, que reduce la educación al *Sistema Escolar* (nivel preescolar, básico, medio y superior). En el futuro se deberá pensar en una educación donde convivan distintos sistemas educacionales, y donde el *sistema escolar* sea una parte de un sistema educacional mayor donde, por ejemplo, estén incluidos el sistema científico y tecnológico.

Una educación del futuro deberá generar en las personas insertas en el Sistema Educacional mayor algunas de las siguientes capacidades y competencias:

Pensar en un contexto de cambios continuos en el proceso de producción de conocimientos.

Pensar en contextos sociales altamente complejos, donde el riesgo y la incertidumbre son elementos constitutivos del entorno en que se está situado.

Aprender a pensar en términos complejos y sistémicos, donde la complejidad no está en los “objetos” de pensamiento sino las aproximaciones que hagamos a ellos.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

REFERENCIAS

1. CEPAL-UNESCO (1992) EDUCACIÓN Y CONOCIMIENTO: EJE DE LA TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA CON EQUIDAD,

2. MORÍN, E (1999). LOS SIETE SABERES NECESARIOS PARA LA EDUCACIÓN DEL FUTURO, FRANCIA: UNESCO.

3. MORÍN, E (2001). LA MENTE BIEN ORDENADA. REPENSAR LA REFORMA. REFORMAR EL PENSAMIENTO, ESPAÑA: SEIX BARRAL. P. 59.

4. THE WORLD BANK (1999): EDUCATION SECTOR STRATEGY. CHAPTER ONE, PÁGS 1-3.

5. THE WORLD BANK (1999). CAMBIO EDUCATIVO EN AMÉRICA LATINA.

6. PREAL (2001) "QUEDÁNDONOS ATRÁS" UN INFORME DEL PROGRESO EDUCATIVO EN AMÉRICA LATINA. INFORME DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL SOBRE EDUCACIÓN, EQUIDAD Y COMPETITIVIDAD ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

7. PEDRÓ, F. Y PUIG, I (1998). LAS REFORMAS EDUCATIVAS. UNA PERSPECTIVA POLÍTICA Y COMPARADA, BARCELONA: PAIDÓS.

8. SARRAMONA, J. (1989) FUNDAMENTOS DE EDUCACIÓN. ESPAÑA: EDCIONES CEAC.

9. UNESCO (1990) DECLARACIÓN MUNDIAL DE EDUCACIÓN PARA TODOS REALIZADA EN JOMTIEN. TAILANDIA, EN 1990.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

COMPLEXUS Revista de Complejidad, Ciencia y Estética
© SINTESYS

ORGANIZACIONES EN APRENDIZAJE Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Rafael Alhama Belamaric

(Cuba)

"La esencia de toda organización depende del pensamiento y la interacción de sus integrantes" P. Senge

Resumen

El crecimiento y desarrollo de una economía basada en el conocimiento se ha convertido en objetivo clave de políticas económicas de los países desarrollados avanzados, y en nuestro país también. Priman los temas que relacionan el sistema educativo y el sistema productivo, el tema de la medición y las comparaciones, la evaluación de los impactos en la eficiencia y la productividad a nivel de la entidad, y todo ello sobre la base de aspectos conceptuales y metodológicos de las aplicaciones y teorías macroeconómicas cuestionables y en discusión. En nuestra región latinoamericana tanto en el medio académico como en determinado medio empresarial, en los últimos cuatro o cinco años, hay una tendencia fuerte hacia los temas y enfoques de un nuevo modelo organizacional (Knowledge Management), con herramientas como pueden ser la Gestión del Conocimiento (GC), Aprendizaje Organizacional (AO) y Organizaciones en Aprendizaje; conceptos interrelacionados conceptual y prácticamente, siendo AO un concepto más abarcador. Este trabajo tiene como objetivo elaborar las bases explicativas sobre las cuales se desarrollan las actuales tendencias en la evaluación de organizaciones y las teorías de base epistemológicas a las que están asociadas.

Palabras claves: Modelos organizacionales, Gestión del Conocimiento, Aprendizaje organizacional, Innovación

Derechos Reservados Corporación Sintesys

INTRODUCCIÓN

El crecimiento y desarrollo de una economía basada en el conocimiento se ha convertido en objetivo clave de políticas económicas de los países desarrollados avanzados, y en nuestro país también. Priman los temas que relacionan el sistema educativo y el sistema productivo, el tema de la medición y las comparaciones, la evaluación de los impactos en la eficiencia y la productividad a nivel de la entidad, y todo ello sobre la base de aspectos conceptuales y metodológicos de las aplicaciones y teorías macroeconómicas cuestionables y en discusión.

En nuestro país, para llegar a la esencia del problema, se impone abrir un amplio espacio interdisciplinario de debate y crítica creativo. Y esto debe empezar por una epistemología de conceptos claves. Y debería pasar desde lo real social concreto, a los conceptos y determinantes abstractos, a categorías explicativas, y a la totalidad concreta histórico-social, a la realidad social conocida.

Día a día se evidencia la obligación de una profunda revisión y creación de nuevas concepciones propias, a nivel macro y micro, de las interrelaciones entre estos niveles y de estos con enfoques organizacionales, sin caer en la fascinación y reafirmación de teorías discutibles o en la negación rotunda de aquellas. En este sentido va dirigido este artículo.

En el mundo, en nuestra región latinoamericana, y en nuestro país, tanto en el medio académico como en determinado medio empresarial, en los últimos cuatro o cinco años, hay una tendencia fuerte hacia los temas y enfoques de un nuevo modelo organizacional (Knowledge Management), con herramientas como pueden ser la Gestión del Conocimiento (GC), Aprendizaje Organizacional (AO) y Organizaciones en Aprendizaje; conceptos interrelacionados conceptual y prácticamente, siendo AO un concepto más abarcador.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Estas son herramientas que tratan de dar respuesta a las necesidades de la Nueva Economía basada en el conocimiento y a las Organizaciones Inteligentes que requieren de cambios profundos, y son la base de la actual innovación y competitividad sustentables.

Pero también responden a concepciones y teorías que tratan de explicar y superar el estado de cosas actuales, las crisis políticas, económicas y sociales, del Estado, contemporáneas en las sociedades desarrolladas, y también a nivel de economía empresarial para resistir las tasas de ganancia y hacer frente a la incertidumbre, y a las relaciones de mercado cada día más agresivas.

Los atributos de estas organizaciones son, el *aprendizaje continuo, la innovación continua y la capacidad de respuesta al cambio,* para aprovechar al máximo la *inteligencia en y de la Organización, buscar flexibilidad de los procesos de producción y/o servicios, y agilidad en la comercialización*. Todo ello exige un trabajador multivalente con respuesta para los *multiproductos* y los *multiprocesos*, así como para las *multihabilidades.*

Hasta aquí serían unas herramientas o enfoques más que enriquecen nuestra cultura, el quehacer diario, e incluso pueden constituirse en nuevos paradigmas para nuestra sociedad y nuestras organizaciones, si no fuera porque vienen acompañados o derivan de conceptos y teorías macroeconómicas desarrolladas en y para las sociedades capitalistas, que es imprescindible clarificar, repensar y redefinir no sólo conceptos, sino principios, maneras y procedimientos de hacer las cosas.

Es el caso del Capital Humano (CH), Capital Intelectual (CI), Capital Tecnológico, Capital Social, Capital Relacional, conceptos todos a fin de cuentas interrelacionados y con interconexiones con una lógica interna de acuerdo a las relaciones del Capital. Estas gestaciones se iniciaron mucho antes de la última década, como muchas veces se escribe. Habría que decir que, a nivel de empresas, es el camino de las ideas y propuestas sobre el mejoramiento de las organizaciones desde al menos cuatro décadas atrás (Lewin, Mc Gregor, Trist), y a nivel macro de

Derechos Reservados Corporación Sintesys

planteamientos desde la década de los treinta, que se retoman en la década de los sesenta.

La Teoría del Capital Humano deriva en los últimos años en mediciones y valoraciones económicas y financieras, en contextos y con objetivos claramente diferenciados de nuestra sociedad y pensamiento, y va mucho más allá de considerar la combinación de palabras Capital-Humano ("lo más importante", esencial, o del latín capuz-capitalis que significa cabeza-humano de "human", por tanto es semejante a "cabeza humana").

No se trata de creación del fetiche de "capital humano", pero no es posible desconocer el contexto del análisis en el plano del pensamiento económico contemporáneo, y que la relación tangible-intangible, y entre éstos las "riquezas del hombre", acentúa más las contradicciones del Capital, pero trata de reinterpretar y crear nuevos conceptos y enfoques no diferenciando trabajo-"capacidad laboral" Marx, 1857,1867).

Pero, no es en la Filosofía ni la Economía Política, o la Antropología, donde están los debates, necesarios; es en la valoración y las mediciones, donde quizás más discusión suscita en la actualidad, cuando se relaciona al papel de la educación y la experiencia, considerando por igual sin hacer distinciones, como determinantes del CH y para explicar la acumulación de CH, con cálculos de rendimiento y tasa de retorno como valoración del output del sistema educativo; o la relación con la remuneración y la actividad a nivel de las organizaciones; o la contribución al crecimiento económico.

Por cierto, si desde la introducción relacionamos lo interno organizacional con el contexto macro y meta, no está de más señalar cómo los estudios sobre empleo e ingresos de la región de América Latina cuestionan la Teoría del Capital Humano. Cómo en un contexto, nada ideal, de elevadas tasas de desempleo, que permite sobrecalificación de la fuerza de trabajo, los empresarios buscan reducir los costos internos de formación pasando quizás la tan aclamada formación por competencias a la formación básica, lo que provoca la necesidad de reformar los sistemas educativos y un nuevo rol del Estado.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Todos y cada uno de estos aspectos es necesario profundizar desde nuestro contexto y nuestra perspectiva, y desde luego, no puede ser abarcado en un artículo.

También habría que anotar desde el principio, que el tratamiento a las personas, si se quiere a los recursos humanos, o mejor aún, a los "recursos de las personas", y el lugar que ocupan en la organización, en estas "nuevas organizaciones", en las sociedades capitalistas, que siguen y aplican estos enfoques y herramientas, es prácticamente el mismo que antaño, a no ser por la incorporación de la subjetividad de los actores colectivos y la valoración de esta como parte de los recursos; y esto es lo más preocupante. En esta esfera, en nuestra sociedad, contamos con ventajas que deben marcar las diferencias esenciales entre nuestras propuestas y prácticas de los recursos humanos y las existentes en el mundo.

Pero, este no es el único problema. El otro problema radica en la gran distancia entre los planteamientos teórico-conceptuales y las prácticas, las buenas y las mejores prácticas, que no profundizan lo suficiente y lo necesario como para hacer de los cambios, cambios profundos y duraderos o continuos; en consecuencia, muchas veces tampoco se puede hablar de Aprendizaje Organizacional (AO), o Organizaciones en Aprendizaje y de Gestión del Conocimiento (GC), salvando las latitudes de procedencia de estos conceptos, aunque se diferencian en sus planteamientos. En todo caso, los cambios generalmente son temporales, limitados e insuficientes. Esto es válido ya se trate de mejoramientos continuos a nivel primario o elemental, de herramientas como pueden ser las 5 S, o un nivel mucho más complejo a nivel global de la organización como las prácticas de Administración de la Calidad Total (TQM).

Simplemente muchas veces los cambios se conciben de manera fragmentada, sin la necesaria visión de los directivos y tampoco de una visión compartida de todos los trabajadores, o se trata de aplicaciones de tal o mas cual técnica o herramienta, sin interesar la gestión del sistema global de la organización, y mucho menos las relaciones dirigente-dirigido o la dirección de los procesos.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Otro de los problemas sería el de la concepción e interpretación del concepto de organizaciones inteligentes, y es que pocas veces se piensa en Aprendizaje Organizacional y Gestión del Conocimiento cuando de actividades tradicionales se trata, o cuando se trata de *comprender, interpretar, aprender, transformar* al nivel de las complejidades de las actividades, aunque estas tengan un componente o nivel relativamente bajo de conocimientos, o que sean entidades que no generan relativamente conocimiento nuevo, pero sí lo emplean.

En consecuencia, la GC como el AO u Organizaciones en Aprendizaje se convierten o pueden convertirse en conceptos excluyentes para las organizaciones, y tener aplicaciones sólo para aquellas que emplean tecnología de punta, que desarrollan sus actividades en tales o mas cuales ramas o sectores de avanzada.

De hecho, pueden ser cualquiera de las organizaciones que aplican conocimientos al nivel de su complejidad, y tienen un *alto nivel de innovación*, y un *nivel de interactividad y estructuralidad* alto, que propician que el conocimiento emerja y se generen nuevos conocimientos; donde el aprendizaje y el conocimiento tienen expresión real en resultados cualitativamente superiores. Pero en primer lugar, debe significar para las personas un *alto reconocimiento, alta satisfacción con el trabajo, y una ampliación de la base social de las decisiones.*

Desde luego que en actividades de tecnologías de avanzada, de generación de nuevos conocimientos, los enfoques serán cualitativamente superiores, y los impactos, tanto internos como externos, serán mayores. No es posible que una organización que produce nuevos conocimientos hacia el exterior, no aplique también una gestión innovadora al interior; pero esto sucede más veces de lo que se puede imaginar.

La mal interpretación de estos conceptos, al considerarlo sólo desde la visión de las nuevas herramientas y técnicas, dejando de lado la gestión y el comportamiento de las organizaciones, lejos está de considerarlo como “un marco de trabajo que acompaña todas las actividades (Wigg,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

93). Si se considera sólo como parte de la dimensión técnica del trabajo, como parte de las nuevas tecnologías, sin considerar que estas implican tanto la reestructuración productiva, incluso del entorno externo, de la estructura relacional y sobre todo del redimensionamiento necesario de la dimensión social de la organización, lleva al fracaso o limitaciones en los impactos.

Por definición, estas organizaciones, empresas incluidas, deben trabajar y desarrollar una nueva gestión innovadora, e incuestionablemente nuevos métodos de dirección y de gestión empresarial de más amplia base social en nuestra sociedad.

Para tener una visión más amplia y profunda del qué, el cómo y el porqué de las cosas que suceden y que se proponen, es necesario establecer puntos de partida amplios, enfoques integradores, que permiten visualizar los nexos entre las propuestas y teorías administrativas y organizacionales con las macroeconómicas.

La utilización e instrumentación del conocimiento como recurso productivo, al mismo nivel de los factores tradicionales, entiéndase Trabajo-Capital, "tiene profundas implicaciones para los factores de producción, la organización de la producción y sus efectos sobre el empleo y las calificaciones requeridas" (OCDE, 1998). Para la propia organización, el CH se define como "el conocimiento, las habilidades, las competencias y demás atributos de los individuos que son relevantes para las actividades laborales y económicas".

Aunque nuestro interés es detenernos a nivel organizacional, veremos algunos de los planteamientos fundamentales desde la economía, economía política, la administración y la teoría cognitiva, tratando con ello de evitar o limitar el determinismo económico o tecnológico, y el reduccionismo monodisciplinario muchas veces presente en los escritos sobre estos temas, pero sobre todo significar los nexos entre las políticas a nivel macro y meso y las políticas y prácticas a nivel de las organizaciones que desarrollan capacidades productivas y competitivas.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

PLANTEAMIENTOS MACROECONÓMICOS

Las concepciones sobre todos y cada uno de los conceptos arriba mencionados, tienen su origen y presencia en las teorías macroeconómicas desde las décadas de los 50 y 60, y más atrás, modelos de la Teoría del Crecimiento, que sentaron las bases metodológicas del crecimiento, modelos neoclásicos y los más recientes de crecimiento endógeno, que no es posible desconocer, por las implicaciones no sólo técnicas, sino ideológicas, políticas, sociales y organizacionales profundas.

Del pensamiento neoclásico centrado en costos de los factores de producción y la inversión, se pasa a enfoques que intentan explicar el desarrollo tecnológico y la productividad a partir de la innovación y el contexto de las regulaciones institucionales y sociales. En las economías modernas actuales, al decir de Lundvall (1992), el recurso más importante es el conocimiento, y el proceso más importante es aquel que lo genera, el aprendizaje. En consecuencia el enfoque a nivel macro y de cómo se lleva a cabo en las organizaciones son conceptos interrelacionados.

Las teorías económicas de Solow, R. y Swan, T. (1956), sientan las bases de desarrollos posteriores. Consideran sólo dos factores, Capital Y Trabajo, y plantean la relación acumulación de capital y crecimiento económico. Basan el crecimiento económico en el ahorro y la acumulación de Capital Físico, teniendo en cuenta los rendimientos decrecientes de este como el componente principal del crecimiento de la producción; la oferta manda, se estimula el ahorro y la inversión, se planifica el continuo aumento en la productividad sobre la base de mayores ahorros de tiempo y ahorro de recursos en la relación producción-insumos.

Es evidente que el Capital no incluye el Capital Humano (CH) tal y como surge posteriormente, pero es fundamental el factor trabajo individual como parte del

Derechos Reservados Corporación Sintesys

insumo por igual de capital-trabajo del proceso de producción esencia de la teoría de la Homogeneidad del Capital.

Surge una pregunta al comprobar el propio Solow que la tasa de crecimiento de producción per cápita crecía mucho más que la acumulación del Capital Físico por trabajador. Comienzan a considerarse otros factores como el progreso técnico. Surgen modelos de crecimiento endógeno.

En el contexto de los debates del momento, principios de la década del 60, en que se propone sustituir la Teoría de la Homogeneidad del Capital por la Teoría de la Heterogeneidad (controversia de Cambridge), con una supuesta nueva concepción del insumo trabajo, elevando el "factor humano", se propone la Teoría del Capital Humano con los trabajos pioneros de Becker,G. y Schultz,T. que en los 90 llega al desarrollo del conocimiento como objeto-stoks o capital acumulable, y a su valoración y medición como activos intangibles.

La teoría de los rendimientos decrecientes del Capital Físico como determinante del crecimiento económico y de la producción, es sustituido por el Capital Humano, conocimientos y habilidades, luego en las distintas versiones también se incorporan actitudes y valores; pero entre ambos enfoques y teorías media una enorme diferencia, y es que en el segundo caso, *mientras el CH se utilice más rinde más*, y ni siquiera es necesaria su presencia, la presencia de la persona. La formación se va convirtiendo en inversión. Y aquí sería imprescindible hacerse algunas preguntas, que luego ampliaremos: ¿inversión en qué?, ¿inversión en capital humano, "cabeza humana"?, o ¿inversión en trabajo (analizada en una sola dimensión premarxista sin distinción entre "trabajo" y "fuerza de trabajo")?

La función de producción, sin el suficiente desarrollo del sector de los servicios aún, comienza a considerar la combinación de Capital Físico y Capital Humano. Las capacidades humanas aún se medían desde el punto de vista cuantitativo, en términos físicos, es decir, en términos de nivel calificatorio, pero no de capacidades, y el nivel calificatorio no significa necesariamente competencia, aunque desde luego casi todos los autores concuerdan en que

Derechos Reservados Corporación Sintesys

constituye la base necesaria. Por lo tanto, se comienza a identificar Capital Humano a Educación Formal.

Aunque desde hace años se persigue demostrar la relación directa y positiva entre CH y el incremento de la productividad, así como la influencia de CH en el crecimiento económico, no es menos cierto que numerosos estudios no han podido demostrar esto. También es cierto, como señalan algunos autores, que esto se pude deber a que no existe correspondencia entre nivel educacional y el de la tecnología, o mejor sería de los cambios tecnológicos, en los que el CH se debe concretar; en otras palabras, sería la relación de los factores de las fuerzas productivas. O que un buen stock de CH se dedica a la esfera de la redistribución, o a esferas y actividades de menor valor agregado y no actividades de mayor innovación.

Por lo tanto, no se trata de tener stock de conocimientos, "el conocimiento por sí mismo nada produce"(Triana, 2005). Se trata de creación de cultura y apoyo de valores comunes y visión común que permitan aprovechar el conocimiento existente, y es aquí donde entran a jugar un rol estratégico los factores organizacionales y el modo de hacer.

La producción se establece entonces en función no sólo de Capital Físico y Capital Humano, sino se agrega Capital Tecnológico, (P= f ($_{KFis.}$ K_{Hum} $K_{Tec.}$ T), esquema simplista que explica CH en función de inversiones y la tecnología. Los entornos y condiciones de las organizaciones de conocimiento avanzan y exigen análisis cualitativamente distintos. De manera que se agregan Capital Social o de Cooperación, y el Capital Tecnológico se convierte en Capital de Cambios Tecnológicos: P= f ($K_{fis.}$ $K_{Hum.}$ $K_{CTec.}$ $K_{Soc.}$).

Luego, se empieza a complejizar más el problema, tanto desde las concepciones económicas como desde el punto de vista práctico y metodológico organizacional, lo que hace desarrollar enfoques y herramientas sistémicas, pero paradójicamente, con propuestas de mediciones fragmentadas, o suma de mediciones.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Pero entre los dos momentos históricos anteriores median más de tres décadas. Dos son los modelos más representativos y citados, dentro de la Teoría del Crecimiento, del desarrollo endógeno, y son las teorías de Romer, P. (1986, 1990) y Lucas, R. (1988).

El primero, aunque no hace alusión de manera explícita al Capital Humano sino al progreso tecnológico como determinante fundamental del crecimiento, sí habla de la acumulación de conocimiento, y que al igual que este puede incrementar el ingreso per cápita sin límites.

En el 1990, Romer propone un modelo de cuatro variables: *Capital, Trabajo, Capital Humano, Capital Tecnológico.*

Con evidentes consecuencias económicas a nivel individual, aunque no se demuestran siempre en la práctica, y teniendo en cuenta que el Individualismo Económico, sigue siendo uno de los dos pilares fundamentales del Capitalismo actual, conjuntamente con la División Social del Trabajo, autores como Fischer, Schmalensee y Dornbusch señalan a finales de los 90 que el Capital Humano, *"es el valor del potencial de obtención de renta que poseen los individuos….que incluye la capacidad y el talento innatos, así como la educación y las calificaciones adquiridas"*.

El modelo de Lucas plantea explícitamente el Capital Humano (CH) como el motor de crecimiento, entendiendo CH como "las capacidades que es capaz de adquirir el individuo, que contribuye decisivamente a la productividad de factores". Esto no significa que la acumulación del Capital Físico no sea importante, y dice: "no se puede adquirir habilidades de programador de computadoras sin una computadora".

Otros autores como Aghion,P. y Howit,P. (1998) apuntan que tanto el crecimiento del Capital Físico como la Innovación Tecnológica, entiéndase esta como la aplicación de conocimientos, herramientas, sistemas, son factores determinantes.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

La parte del crecimiento que no se atribuye a factores tangibles, se atribuye a los intangibles, y hace desarrollar la medición de éstos. Y aquí es necesario pasar a teorías y enfoques de mayor pragmatismo a nivel de las empresas, como parte de enfoques organizacionales y de economía empresarial.

Luego, la Teoría del Crecimiento, desde Harrod-Domar (basado en el ahorro, más tarde el tamaño del mercado y división del trabajo, por demás siempre presente), pasando por Solow (papel de la capitalización y el progreso técnico) hasta Romer-Lucas (crecimiento endógeno y el tránsito de los factores tangibles a los intangibles), buscan modelos matemáticos de validez universal que no han resuelto, ni explicado, los problemas de crecimiento, mucho menos de desarrollo.

¿Por qué es importante mencionar y analizar estas teorías y modelos?

Porque para tener una visión global, multidimensional, interdisciplinaria, es necesario conocer las causas, y también las posibles consecuencias, pero sobre todo las bases teórico-conceptuales de las propuestas de metodologías de evaluación e indicadores cuantitativos referidos a los llamados “intangibles”.

A los niveles macro, se han propuesto metodologías e indicadores macroeconómicos. A manera de ejemplos más extendidos, citamos los del Banco Mundial (BM), aplicado a más de 120 países, y la de la OCDE. Esta última ha identificado hasta 160 indicadores, sobre todo aquellos de los que se dispone información completa y comparable.

El BM basa su método en 4 factores relativos a la Adquisición, Creación, Diseminación y Uso del Conocimiento. Los factores son: Régimen de Incentivos Económicos; Instituciones; Personas y sus Habilidades; Infraestructura de Información y Comunicación, que totalizan 76 variables estructurales y cualitativas.

La última versión propone 12 parámetros básicos, a saber:

Derechos Reservados Corporación Sintesys

- *Incentivos económicos*: barreras arancelarias y no arancelarias, calidad del marco regulatorio, marco legal.
- *Nivel educacional y Preparación de Recursos Humanos*: Tasa de escolarización, Educación secundaria y Educación Universitaria.
- *Sistema de Innovación*: Investigadores vinculados a I+D/millón de habitantes, Patentes registradas en EU. Artículos científicos publicados.
- *Información y Comunicación*: Teléfonos/1000 habitantes, Computadoras/10000 habitantes, Usuarios Internet/ 10000 habitantes.

No es despreciable la cantidad de trabajos en los cuales el Capital Humano es tratado como variable flujo (Razin 1976; Hicks 1979; Landau,1980; Blanchet 1988; Romer, 1989,1996; Barro 1991; De Grégorio 1991 ; Barlow 1992; Ghura y HadjiMichael, 1995; Gould y Ruffin 1995 ; o como una variable stock (Kyriacou 1991; Benhabid y Spiegel 1994; Bloom y Mahal 1995; Dessus y Herrera 1996; Easterly y Levine 1997.

En nuestro país, y con la lógica y metodologías propuestas en el mundo, se ha hecho el cálculo del stock de capital humano[1], empleando indicadores que tradicionalmente se vienen utilizando como son los años de estudios de la población y el tanto por ciento de los que han completado cada nivel de estudios. Como ha señalado Brundenius (2000), el nivel educacional es la medición más comúnmente utilizada, y la más directa en términos del porcentaje de la población que ha completado varios niveles de educación, pero no deja de ser un índice *proxy*, puesto que se asume que cada año adicional de escolaridad añade una unidad homogénea de capital humano al stock; y agregamos que es precisamente el “stock” lo que está en discusión, puesto que implica un tratamiento del conocimiento-objeto.

En definitiva, la propuesta centra la atención sólo en la formación, en consecuencia, considera CH como un indicador de capacitación.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Al decir de Triana, J (2005): "….ello no basta. No solo se requiere de fuerza de trabajo de alta calificación y bien entrenada, de sistemas de ciencia e innovación tecnológica enfocados hacia las necesidades de crecimiento y desarrollo del país, también se requiere que, desde la perspectiva de la demanda, esto es, desde los sistemas productivos y las empresas, existan las capacidades y aptitudes para asimilar con eficiencia esos recursos".

Por su parte, como señala Fernández de Bulnes (2004) en el trabajo referido, Mendoza, Y. (2003) en un trabajo investigativo, que sin dudas es pionero en el ámbito nacional, señala y analiza los problemas vinculados con la eficiencia en el uso del capital humano empleando para ello técnicas estadísticas y econométricas.

PLANTEAMIENTOS A NIVEL DE EMPRESAS

El concepto de *Activos Intangibles*, que viene desde décadas atrás, se establece finalmente por Sveiby, E. en 1997. Todos los autores reconocen la necesidad de que las personas, o las empresas, inviertan en su talento, o en el desarrollo de sus capacidades y habilidades, y que esto es condición necesaria para llevar a cabo las propuestas de cambio.

Pero también la mayoría entiende esto a nivel individual. Se produce una revalorización de la Información, la Comunicación, el Aprendizaje, el aporte de las personas, y de cómo coordinar estos procesos en los distintos enfoques organizacionales.

Surgen y se desarrollan los conceptos de *Gestión del Conocimiento(GC) y de Aprendizaje Organizacional (AO)* y los demás términos referidos a una organización con necesidad de mayor participación de los trabajadores, mayor cooperación Capital-Trabajo al decir de algunos autores, en el que la componente conocimientos tiene un alto nivel, y los conceptos en boga de "identificación" , "pertenencia" y de "involucramiento", saltan al primer plano como una necesidad gerencial para "gestionar el conocimiento".

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Si la gestión de intangibles es una nueva forma de creación de valor para la Economía y para la dirección estratégica de las organizaciones-empresas, y el conocimiento se concibe como recurso limitante, está claro que hay que pensar en el tratamiento del concepto, desde el punto de vista metodológico, y de medición y valoración. La organización debe crear instancias para que el conocimiento tácito se convierta en conocimiento explícito (Saint-Onge. 1996)

El propio concepto de empresa, empieza a tratarse con mayor profundidad, y cada vez con mayor fuerza se establece como "organización", incluso se normaliza por instituciones internacionales. Así, un concepto histórico y conceptualmente olvidado o limitado, que pone énfasis en las *relaciones sociales y los sistemas sociales que constituyen las empresas como unidades económicas*, es supuestamente rescatado.

Esto no cabe dudas, incluso formalmente constituye un aspecto positivo, que se impone asimilar de manera crítica y profundizar mucho más entre nosotros, como veremos más adelante.

Desde luego, estas propuestas vienen con trampas conceptuales y teóricas, muchas veces muy sutiles, que muchas veces se obvian, y que tienen o pueden tener consecuencias no sólo a nivel de organizaciones específicas, sino a nivel de toda la sociedad, a partir del olvido voluntario o involuntario por parte de los que asimilan y transmiten estas ideas, de que estamos hablando de teorías establecidas en y para una sociedad capitalista, en la que, para empezar, priman unas Relaciones Laborales con diferenciación para los trabajadores y para los gerentes y directivos. De manera que al querer profundizar, conceptuar y modelar los sistemas sociales complejos y la organización relacional en nuestras entidades, no se presentan pocos problemas prácticos, metodológicos, al querer utilizar instrumental concebido en otras sociedades, que lo llevan a cabo actores laborales, que nada tienen que ver con nuestra realidad, tal cual es.

Aunque en 1980 Itami publica "Mobilizing Invisible Assets" en japonés, con el tema de capital intelectual, la

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Teoría del Capital Intelectual se desarrolla fundamentalmente a partir de los trabajos de Edvinsson,L. (1991), para medir la creación de activos en la empresa sueca Skandia. Se conoce como Skandia Capital Prototype Report (1998), y es el más difundido.

Este autor divide el Capital Intelectual (CI) en: Capital Humano y Capital Estructural. El Capital Estructural a su vez se subdivide en Capital Cliente y Capital Organizativo. El Capital Organizativo se descompone en Capital de Procesos, Cultura y de Innovación (derechos intangibles, marcas, patentes, conocimientos, secretos empresariales).

Este último aspecto de Innovación, es muy controvertido y el que más se ha tratado de medir, y muchas veces se habla y calcula como aspecto que resume el CI, visto desde esta teoría, lo que no es cierto. Este es el único modelo que considera Marcas y Patentes juntas como parte de la Innovación.

También se desarrolla el no menos conocido Monitor de Activos Intangibles de la empresa sueca Celemi, por Sveiby (1997) que se muestra a continuación, que lo divide en "Nuestros clientes" (clientes, marcas, contratos), "Nuestra organización" (estructura, patentes, sistemas de información, de apoyo) y "Nuestras gentes" (capacidades del personal), entre otros.

Tanto estas propuestas, como la de Hall,R. y Andriani,P. (1998) que presentan otra clasificación de intangibles que se ilustra a continuación, y que tiene más en cuenta la situación empresarial, en mayor o menor grado ponen énfasis en la necesidad de tener en cuenta elementos organizacionales, de relaciones del colectivo, elementos estratégicos (Andriessen,D. 2004) y esto es positivo, aunque luego en el momento de calcular se proponen formulas que suman estos aspectos (Tabla Nº 1):

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Protección legal	**Posición de la empresa**	**Capacidad funciona**	**Cultura Organizacional**
Patentes	Reputación de la empresa	Habilidades individuales	Habilidad para administrar
Derechos de autor	Reputación de productos	Conocimientos del personal	Habilidad para innovar
Secretos	Redes de distribución	Experiencia	Habilidad de trabajar en equipo

Tabla Nº 1. Clasificación de intangibles

Otras propuestas son: Steward (1997) que divide el CI en Capital Humano, Capital Estructural y Capital Cliente; la de Euroforum (1998) que considera CI como Capital Humano, Capital Estructural y Capital Relacional.

En EE.UU. se desarrolla a partir de 1992 por Norton y Kaplan la herramienta conocida como BSC o Cuadro de Mando Integral, bastante difundida en los últimos años, pues controla mediante sistemas sofisticados de software, un grupo de indicadores, referidos a inversiones, clientes y empleados, pero sobre todo se emplea para alinear la estrategia con las acciones y decisiones operativas.

En España, el Modelo de Dirección Estratégica por Competencia (Bueno, 1998) integra Capital Organizativo, Capital Humano, Capital Tecnológico y Capital Relacional, refleja los tres pilares básicos de las competencias: conocimiento (Co), capacidades (Ca), actitudes y valores (A). Cada uno de los factores, tiene su expresión en las competencias.

Finalmente, Brooking,A. (1996) desarrolla en el Reino Unido un modelo de activos intangibles conocido como Technology Broker, que comprende cuatro categorías: Activos de mercado (marcas, clientes, imagen, cartera de pedidos, capacidad de colaboración); Activos Humanos (educación, formación profesional, conocimientos, habilidades); Activos de propiedad intelectual (patentes, derechos, secretos); Activos de Infraestructura (cultura

Derechos Reservados Corporación Sintesys

$$CI = CH + CO + CT + CR$$

Donde:

CI= Capital Intelectual o Intangible
CH= Capital Humano o conjunto de competencias personales
CO= Capital Organizativo o conjunto de competencias organizativas
CT= Capital tecnológico o conjunto de competencias tecnológicas
CR= Capital Relacional o conjunto de competencias relacionales o de entorno

Sustituyendo los componentes de la "competencia básica distintiva" (CBD = A + Co + Ca) en la ecuación anterior:

$$CI = [A^h + Coh + Ca^h] + [A^o + Co^o + Ca^o] + [A^t + Co^t + Ca^t] + [A^r + Co^r + Ca^r]$$

Siendo:
h = supraíndice que expresa las competencias de las personas, suma de sus actitudes, valores, de sus conocimientos y capacidades de aprender y actuar.
o = supraíndice que explica las competencias de la organización, suma de sus actitudes o valores, de sus activos intangibles (conocimientos incorporados por el aprendizaje organizativo) y de sus capacidades.
t= supraíndice que indica as competencias tecnológicas, suma de las actitudes o visión tecnológicas, de los conocimiento tecnológicos incorporados (patentes, modelos, etc.) y las capacidades tecnológicas o "know-how".
r= supraíndice que expresa las competencias relacionadas, suma de las actitudes o de la visión estratégica, de los conocimientos incorporados (alianzas, contratos, marcas, etc.) y de las capacidades en la gestión de las relaciones con los "agentes frontera".

organizacional, sistema de información, base de datos existente, filosofía del negocio).

Al igual que el Modelo Skandia y otros autores, que veremos a continuación, consideran que la suma de Activos Tangibles mas el CI configura el valor de mercado de la empresa.

Con la filosofía pragmática siempre primando, los norteamericanos se dieron a la tarea desde mediados de los 90 en medir el valor del Capital Humano como parte de la gestión de RRHH. Se relaciona CH y RRHH en primer lugar porque dicen que la función de Recursos Humanos debería cambiar, y pasar de ser considerada un área de servicio a un área con posibilidad de medición en términos financieros confiables con impacto en la efectividad de la organización, considerando de forma prioritaria el conocimiento-objeto-stock, por lo que la capacitación se convierte en el eje central de las formulas y las mediciones.

Así, el Instituto Saratoga con Fitz-ens J. (1995) se consideran pioneros. Este autor propone el Valor Agregado de Capital Humano, en que se divide el Ingreso sustrayendo los gastos menos los referidos gastos directamente relacionados con el personal, entre un concepto de equivalencia de tiempo. Se basa en la idea que el ingreso de los trabajadores refleja bien la productividad, lo cual en la

Derechos Reservados Corporación Sintesys

práctica, y por las investigaciones realizadas, no es difícil demostrar que no es cierto, ni en los países capitalistas desarrollados ni en los países de nuestra región.

HCVA= Ingreso – (Gastos – Sueldos, Salarios y Beneficios)/ ETC

También propone otro indicador de retorno sobre la inversión en CH:

HCROI = Ingreso – (Gastos – Sueldos, Salarios y Beneficios)/ Sueldos, Salarios y Beneficios

Así se obtiene la utilidad sobre cada peso invertido en CH, siempre y cuando no hay cambios en el gasto total, por cada 1.00 peso gastado en costos directos de personal se obtiene 1. xx, con la lógica de ver que tanto del valor agregado se atribuye al costo de personal.

Los Índices Saratoga es un listado que mide: Efectividad Organizacional, Estructura de RRHH: Eficiencia de Sueldos y Salarios; Eficiencia de la Capacitación, que totaliza más de treinta indicadores.

Por otro lado, en los EEUU. la SHRM (Society for Human Resources Management) utiliza desde 1984 los siguientes indicadores (Tabla Nº2):

Ingreso/Trabajador	**Gasto/Trabajador**
(Compensaciones/Ingreso)*100	(Compensaciones/Gasto)*100
Gasto Depto. RRHH/Trabajador	Gasto Depto. RRHH/Gasto Tota
Costo Plan Prestaciones/Ingreso	Costo Plan Prestaciones/Gasto
Costo Plan Prestaciones/Costo Compensación Tota	Costo de cada área de RRHH/Costo Total
Nómina Personal Directo/Nómina Personal Total	Costo Rotación
Personal Depto. RRHH/Personal Total	Costo Ausentismo
Tiempo para cubrir las vacantes	
(Contrataciones de Candidatos/Ofrecimientos a Candidatos)*100	
Tiempo en que comienzan a trabajar las personas contratadas	

Tabla Nº 2. Indicadores de Recursos Humanos de la Society for Human Resources Management

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Otros autores reconocidos que han trabajado estos aspectos son: Van Horne,J. (1998), Phillips;J. (1996), Cascio, W. (1991), entre otros.

Lo cierto es que los esfuerzos prácticos no han llevado a una herramienta ni a instrumentos universales válidos para llegar a una medición confiable, sin entrar en las consideraciones teórico-conceptuales. El CH como "indicador de la capacitación que un individuo tiene para realizar un trabajo" (Jiménez,G. Y Simón, B. 2002), es a todas luces una visión estrecha de CH, como veremos más adelante.

Se impone la pregunta: ¿de qué manera se está viendo el conocimiento?

En este punto, es necesario subrayar que la esencia de todos los planteamientos anteriores, tanto los de nivel macroeconómico, como a nivel de la empresa y organizacional, es que consideran el ***conocimiento como objeto, como cosa, lo que posibilita seguir hablando de la propiedad de la cosa u objeto, del stock de conocimiento-mercancía, y puede también individualizarse, y puede intercambiarse como mercancía.***

Como señalara el insigne científico nuestro Lage,A. (2001) es "*un paso atrás hacia la propiedad de las personas*". Pero, al decir de Mora,J.H. y Hinkelammert,J.F. "convertir la vida humana en capital humano es punta de lanza de la globalización, puesto que la transformación de la vida en capital es la imposición de las leyes más inhumanas del mercado".

Claro que Drucker, P. uno de los autores de mayor influencia en la segunda mitad del siglo XX, consideraba en "Management" que el management es independiente de los conceptos de propiedad y poder, desconociéndolo como sistema de relaciones. Desconociendo también que "los intereses se alinean en función de los objetivos que para la organización fijan sus dirigentes o propietarios" (Supervielle y Stolovich, 2000).

Derechos Reservados Corporación Sintesys

MARX AHORA

Hacemos nuestro lo expresado por Cohan, N. (2003): "Como parte de la actual estrategia del capital encaminada a superar la crisis contemporánea, se producen innovaciones tecnológicas y organizacionales que toman por eje justamente el *proceso de trabajo*. Las razones que motivan esta introducción tienen un doble origen. Existen motivaciones de tipo macroeconómico que remiten a las exigencias de disminución de los costos de producción y aumento del plusvalor relativo para poder contrarrestar la tendencia a la caída de la tasa de ganancia, y permitir de este modo la reproducción en escala ampliada y la competencia en el mercado mundial, pero también razones de tipo político y cultural. Estas últimas aluden a la crisis de las formas taylorista y fondista de mando, dominación y control del capital sobre el trabajo. **Control sobre los sujetos sociales y disciplina sobre las subjetividades particulares**" (el subrayado es nuestro).

"En estas nuevas modalidades que reviste el modo de organización capitalista laboral, no solo el trabajo muscular se ve expropiado sino también-y sobre todo- el trabajo cerebral y el saber científico (allí están los famosos círculos de calidad"). Ya Marx en los *Grundrisse* y en los manuscritos sobre la tecnología había señalado su tendencia inmanente -hoy universalizada- a expropiar también la ciencia y el saber obreros" (Idem).

El Capital busca nuevas formas de optimización del proceso de trabajo, sigue predominando por encima de toda otra consideración, la eficiencia, se excluyen cada día más personas de los procesos de trabajo de actividades de alto valor agregado, por su incapacidad de manejar los procesos tecnológicos complejos.

Pero esto no significa que se reduzca el plustrabajo, fuente de obtención real de ganancias, cambia la proporción de trabajo vivo y trabajo pasado ("..el incremento de la productividad de trabajo sea a cuenta de la disminución del

Derechos Reservados Corporación Sintesys

trabajo vivo el aumento de la parte del trabajo pasado y la suma total de trabajo contenida en el producto” Marx).

Ni desde la teoría del valor, por las remuneraciones en los procesos de explotación, producción y distribución, ni por la teoría del valor utilidad, la determinación del valor por el mercado por la capacidad de satisfacción de necesidades, pierde el Capital. La intensidad, la sobreexplotación, mucho más sutil en la misma medida que se superan las tecnologías, “duras y blandas” existentes, se hace cada día mayor en las sociedades capitalistas, en las empresas de estas sociedades.

Recordemos que Marx, al referirse al Capital, decía: **"...disminuye, pues, el tiempo de trabajo en la forma de tiempo de trabajo necesario, para aumentarlo en la forma del trabajo excedente; pone, por tanto, en medida creciente el trabajo excedente como condición del necesario. Por un lado despierta a la vida todos los poderes de la ciencia y de la naturaleza, así como de la cooperación y del intercambio sociales, para hacer que la creación de la riqueza sea (relativamente) independiente del tiempo de trabajo empleado en ella".**

Al decir de Antunez, R. (2001): "Exactamente porque el capital no puede eliminar el trabajo vivo del proceso de creación de valores, debe aumentar la utilización y la productividad del trabajo de modo que intensifique las formas de extracción del sobre trabajo en tiempo cada vez mas reducido".

Por cierto, regresando al párrafo inicial, cada día es mayor el rol de las subjetividades, que se reconoce como parte esencial de la profesionalidad, así como el control de las subjetividades.

¿Por qué traemos a colación estas frases tan bien expresadas en el libro “Marx en su (Tercer) Mundo” de Kohan?

Bastaría recordar lo que expresara Marx en una carta a Engels, refiriéndose a la novedad del objeto de estudio de El Capital, al considerar los mejores puntos del mismo, “*el*

Derechos Reservados Corporación Sintesys

doble carácter del trabajo, según que sea expresado en valor de uso o en valor de cambio…..".

El concepto trabajo, que se analizaba en una sola dimensión, se desdobla en dos niveles distintos. Uno, común a todas las épocas lo llamará "*proceso de trabajo*", y al que corresponde a la época capitalista lo designa como "*proceso de valorización*" ("2), al que corresponde la novedad del objeto de estudio. Es la clave de la teoría del valor (superando la *reducción del valor a la sustancia del valor*: el trabajo de los economistas clásicos), de la plusvalía, de la explotación, la acumulación.

A partir de 1857, y luego en 1867 en El Capital, Marx descubre y profundiza en la diferencia existente entre ***"trabajo"*** que realiza el obrero y la "***capacidad laboral***", luego "***capacidad humana potencial de trabajar*** ***("fuerza de trabajo")***. Esta capacidad laboral o fuerza de trabajo representa el potencial de realización de un trabajo que tiene encerrada en su cuerpo y en su cerebro el obrero, pero el trabajo, el proceso de trabajo será caracterizado como el proceso de intercambio entre el hombre y la naturaleza; "un proceso en que el hombre media, regula y controla su metabolismo con la naturaleza" (Marx).

En su mediación, el hombre imprime una forma y realiza sus objetivos y fines que se materializan en formas objetivas actuales. Al decir de Kohan, si en algún momento se priorizaron los instrumentos de trabajo, soslayando la presencia humana, construyendo así los gérmenes de un tecnologismo fetichista, en los momentos actuales es impensable volver a hacerlo, pues es la persona la portadora del "conocimiento-objeto-valor".

Sin embargo, ¿al incluir o unificar "trabajo" y "fuerza de trabajo", o "proceso de trabajo" ("proceso de valorización "en el capitalismo), o medir por sumatoria de los factores el Capital Intelectual, ¿no se vuelve de hecho al tecnologismo, y no se reduce *el valor a la determinación cuantitativa del valor de cambio* que tanto criticara Marx a Ricardo?

Entonces, ¿es correcto considerar y decir que el CH es riqueza, valor, una acción, bien principal o más importante de

Derechos Reservados Corporación Sintesys

una persona, que es capaz de regenerarlo con sus energías físicas y mentales, que es dinámico, que surge, se desarrolla y proporciona valor por la actividad social o de producción?, con lo cual se incluyen todos los aspectos bio-psico-sociales así como su utilización en contextos económicos.

Redefinir el llamado Capital Humano, hacerlo nuestro, considerarlo como Fuerza de Trabajo o Capacidad Humana Potencial de Trabajar (Marx), a partir de lo expresado por Fidel en el acto con motivo de la primera graduación de la Escuela Latinoamericana de Medicina (8/05), cuando señaló que: ***"Capital Humano implica no sólo conocimientos, sino también y muy esencialmente, conciencia, ética, solidaridad, sentimientos verdaderamente humanos, espíritus de sacrificios, heroísmo, y la capacidad de hacer mucho con muy poco",*** marca pautas para no considerarlo en su definición mas extendida y aplicada, es decir, de "conocimientos y habilidades", y precisamente por ello, es necesario seguir profundizando en el tema. La definición de Fidel es otra cosa que no tiene nada que ver con el concepto y definición de Capital Humano sustentado en las teorías de crecimiento, que siguen buscando formulas cuantitativas universales, y que unifican conceptos separados por Marx.

De más está decir, o no, que los conceptos arriba expresados no tienen posibilidad alguna de evaluarse ni medirse económica ni financieramente como objetos.

TEORÍAS COGNITIVAS

Según las teorías y análisis científicos del conocimiento agrupados en lo que se conoce como Ciencias Cognitivas, así como los desarrollos aún escasos pero importantes de la Complejidad, que empiezan a tener gran influencia en los enfoques organizacionales, sobre todo a la luz de las Organizaciones en Aprendizaje y la Gestión del Conocimiento, no cabe dudas que la Información junto al Conocimiento y la Comunicación son los aspectos más tratados (Varela,1998), a punto que se proponen nuevas

Derechos Reservados Corporación Sintesys

disciplinas como la Inforgética que se centra en la relación Información-Organización (Le Moigne, JL. (1990).

Pero, esto también es una alerta, puesto que el conocimiento *tampoco se puede sustituir por información o reducirlo a información.* Las implicaciones, desde el punto de vista metodológico y práctico se observan en las presentaciones que se realizan de las experiencias en las empresas.

Pero lo que nos interesa subrayar es que el conocimiento no se comporta como un objeto, y aunque ciertamente puede tomar forma tangible de contenido material de una patente, y se puede almacenar, se puede socializar, externalizar, y se puede gestionar, entendiendo la gestión como coordinación, *no es un objeto que se gestiona desconociendo la persona portadora.*

Desde este enfoque, la Gestión de Conocimiento incluso se puede considerar como un concepto corto e inexacto, también cuestionado, al igual que cuando se habla de "paquete tecnológico" en lugar de Sistema Tecnológico, puesto que este no es sólo un conjunto de conocimientos científicos, tecnológicos y empíricos, que pueda desconocer explícitamente a *la persona, a la organización, al contexto, al lugar y las condiciones concretas* donde es o será utilizado.

Claro que la Gestión de Conocimiento de hecho tiene implícito a la persona, como portador del conocimiento-objeto, pero esto no basta; la organización taylorista también lo tenía implícito.

Si se habla de Gestión del Conocimiento como de un modelo de gestión, se queda corto la definición de "creación de valor de activos intangibles" (Davenport,98), y debe irremediablemente desarrollarse como un "*proceso integrador en que convergen la gestión de información, la tecnología y los recursos humanos que implica el perfeccionamiento de los procesos y el uso intensivo de tecnologías"* (Soto y Barrios,2006).

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Por eso, es imprescindible tener en cuenta las relaciones organizacionales o la "**configuración relacional de la red**", es decir, la *coherencia de la estructura de la organización y el proceso decisional de la misma. Esta configuración relacional facilitará las interrelaciones entre los distintos niveles de comportamiento (individual-grupal-organización).*

Ya Senge, P. (1992) un autor que ha marcado pautas, y que ha estudiado profundamente el Pensamiento Sistémico, había anunciado que "*conocimiento es la capacidad para saber hacer*", pero esto el individuo no puede llegar a hacerlo por sí sólo; necesita de la organización. Por ello desarrolla un modelo de cambio basado en las Cinco Disciplinas de Aprendizaje, de la Organización Inteligente: **Dominio Personal, Modelos Mentales, Visión Compartida, Aprendizaje en Equipo, Pensamiento Sistémico** o la Quinta Disciplina que lo integra todo.

Sólo la integración coherente y armónica de los diferentes objetos y procedimientos de gestión de los que existen en la actualidad, más allá de las funciones tradicionales o de cómo se agrupan y organizan en la empresa, vistos en sus nuevas dimensiones cualitativas, puede garantizar la implementación y desarrollo con éxito en una organización que posee una cultura de innovación, la Gestión del Conocimiento y de Aprendizaje Organizacional o de Organización en Aprendizaje.

En este sentido, Senge ha dicho: *"El verdadero papel del liderazgo ejecutivo no es impulsar a la gente al cambio sino crear ambientes que inspiren, sostengan y capaciten la imaginación e iniciativa ya existentes en todos los niveles"*.

A esto le añadimos: "Un valor sólo es un valor cuando se adopta voluntariamente" (Senge). No entender esto y no trabajar en consecuencia lleva a experiencias efímeras y nunca a cambios profundos.

A la capacidad para "saber hacer", hay que agregarle con el desarrollo de los últimos años el "saber interactuar" y el "saber producir". Es lo que permite y exige la dinámica del conocimiento, que se crea a partir de la

Derechos Reservados Corporación Sintesys

interacción de los niveles de comportamiento, de la interacción entre los individuos y el colectivo menor o mayor.

Estas concepciones obligan a tratar la capacitación y el desarrollo de las personas como procesos complejos que responden a otros procesos y a un sistema global. De modo que, para que una organización cambie su paradigma de gestión y se pueda convertir en Organización de Aprendizaje permanente, no basta con buscar el alineamiento entre la estrategia-necesidades personales de capacitación.

El carácter sistémico de la capacitación implica, desde el punto de vista práctico: "cuidar la proporción de las personas participantes; el tratamiento de los temas no tradicionales y su complejidad, que deben combinar los aspectos técnicos especiales y generales con los aspectos sociales; la metodología de aprendizaje-conocimientos-competencias; y los sistemas de evaluación a utilizar" (Novick, 1999).

Las Organizaciones que Aprenden son aquellas en las que *"el desarrollo de nuevo conocimiento no es una actividad especial de un grupo particular, sino una forma de comportamiento en la que cualquiera es un trabajador con conocimientos" (Nonaka, 1994).*

Desde los planteamientos más generales (Nonaka 1991,2001; Coleman 1999; Bollinger 2001, otros más vinculados a la empresa (Roberts, 1998; Grayson y O'Dell, 1998), o con acento en la innovación (Mc Adam y Reid, 2001; Meso y Smith 2000), el concepto de **"forma de comportamiento**" es esencial, y es el concepto que ha estado mas descuidado o menos seguido.

Por eso, aunque se lleve a cabo una Gestión del Conocimiento, pocas veces realmente lleva al establecimiento y desarrollo de una Organización en Aprendizaje; pocas veces se convierte en cambios profundos que llevan a la gestión innovadora. "Las Organizaciones Inteligentes son organizaciones abiertas al aprendizaje" (Senge, 1992).

Derechos Reservados Corporación Sintesys

A partir de estos planteamientos se han venido desarrollando ramas como la conocida Dinámica de Sistemas (Wolstenholme, 1985, Senge 1992), y la Modelización Sistémica de procesos sociales al interior de las organizaciones, que permiten profundizar las relaciones, (densidad, la cercanía, la centralización y la intermediación), y los análisis de las Redes Sociales (ARS, Hanneman, 2000).

Se pone el acento en el proceso, y se trata el conocimiento como proceso. Aun dentro de la Escuela Cognitiva, están los que consideran la cognición como representaciones, lo reducen a símbolos y a operaciones posibles para su representación, lo que brinda o está en concordancia con la base teórico-conceptual para formular y calcular Capital Humano en términos de conocimientos-objeto.

Pero otras corrientes, que nos interesa destacar, son las *no representacionistas*, porque trabajan el conocimiento como proceso, que no es posible separarlo de la red que lo genera; en consecuencia el tipo de gestión cobra un papel fundamental, y de hecho se evalúa. Se evalúa la estructuración y las interconectividades internas, que son las que posibilitarán en última instancia la materialización del llamado Capital Intelectual.

El conocimiento no es posible representarlo como objeto, sino dar cuenta de su relacionalidad, y es necesario insistir en hacer referencia al valor de la relación como proceso. ***"Es entonces la actividad de la red y la estructura que lo soporta la que constituye el capital intelectual"*** (Arenas, T. y Lavanderos, L. 2006).

La **Teoría Relacional** (Lavanderos y Malpartida, 2001;2005) "plantea que la actividad de transaccionalidad entre diferentes configuraciones relacionales, permite la equivalencia de forma, asociada al concepto de valor, pudiéndose localizar en la relación y no en el objeto propiamente tal. Esta visión nos obliga a poner énfasis en la organización relacional y no en la persona o individuo.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Es entonces, la actividad del proceso cultural y su estructura la que constituye el capital intelectual" (Lavanderos, Rojas y Arenas, 2006).

A manera de ejemplo, el modelo NICKS (Networks of Intellectual Capital Knowledge Systems) de Lavanderos y Malpartida (2001,2005) es un desarrollo nuevo, para evaluar el Capital Intelectual de una organización a partir de la configuración y estructura de red de relaciones de los actores, fundamentalmente en grupos pequeños; en resumen, se trata de profundizar en las ***relaciones sociales como factor determinante*** de la eficiencia organizacional, tal y como lo señalara también en los últimos escritos Gary Becker, pionero en los 60 y Premio Nobel por la teoría sobre Capital Humano en 1992.

El conocimiento como acto humano, como acción, como proceso humano ***dinámico****, como proceso* ***colectivo****, requiere de la* ***persona conocedora, poseedora de conciencia, de ética, de valores, de motivaciones,*** *y de un medio o* ***disposición organizacional****, de una determinada organización relacional y* ***de relaciones sociales que posibilitan su utilización.*** *Son los elementos esenciales a tener en cuenta para la Gestión del Conocimiento, para la Organización en Aprendizaje, y para la valoración y medición del conocimiento.*

El hecho de que el rol del individuo dentro del proceso de trabajo debe cambiar radicalmente, y que es el individuo como parte de una organización el que decide cuándo y cómo va a utilizar el conocimiento, y que el conocimiento sea considerado como acción, como proceso, como relación, cambia radicalmente las cosas, para las personas y para las organizaciones.

"La ***Gestión del Conocimiento (GC)*** *es un* ***enfoque gerencial*** *(no una tarea más), orientado a* ***crear una cultura de la organización*** *en la cual se* ***aprende como modo de ser*** *en la solución de cada oportunidad y de cada problema,* ***abordado en equipos****, con* ***comunicación abierta y fluida****, en un* ***clima de confianza****, optimismo, autoestima, satisfacción, sentido de identidad y de pertenencia, y otras capacidades, valores y principios más específicos…"* (Núñez, 2001).

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Procede buscar nuevos caminos y herramientas de valoración, que tengan en cuenta a nivel de objeto "soporte de decisiones, sistemas de información organizacional, teoría de la organización, programas computacionales, logística, sistemas de soporte a decisiones de grupo, gestión estratégica, modelación organizacional y de negocios" (LMS de Le Moigne, 1990).

IMPLICACIONES PRÁCTICAS PARA LA EMPRESA

Para la mejor comprensión, sobre todo de los empresarios, diríamos que ante todo, y sin entrar en otras profundidades conceptuales, para apoyar la configuración de la organización que gestiona el conocimiento y se constituya en Organización en Aprendizaje es necesario que tengan capacidad de "…anticiparse, adaptarse y transformarse permanentemente.

Se caracteriza por la importancia que se otorga a las personas, y a la renovación de las formas organizativas que favorecen la iniciativa, creatividad y el aprendizaje" (Alhama, 2005).

- Un nuevo contexto que posibilite cambio de gestión
- Gestión de los sistemas sociales en la organización
- Una nueva dinámica organizacional

Como expresara recientemente Leonard Mertens en la Conferencia Nacional Productividad y Competitividad 2006 en Santo Domingo, tres son los requerimientos para la expresión del conocimiento: el contexto, el sistema social de la organización y la dinámica de la misma.

Una Organización en Aprendizaje, que gestiona el conocimiento, requiere de un **contexto de innovación** (Figura Nº1). Por tanto, es necesario transitar de una gestión de continuidad, caracterizada por la estructura jerárquica, de procedimientos preestablecidos sin flexibilidad para iniciativas, y división del trabajo tradicional, a una gestión de innovación, con enfoque sistémico, con autonomía de gestión y alta responsabilidad, con ambiente propicio para la iniciativa y creatividad, con consolidación y cohesión de

Derechos Reservados Corporación Sintesys

valores del ser y el tener, con integración de funciones y formas organizativas autónomas con responsabilidad colectiva y social.

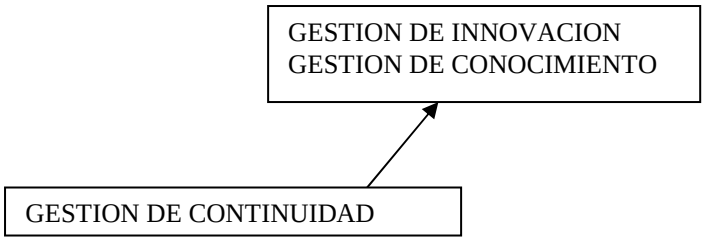


Figura Nº 1 Contexto de Innovación en una organización que aprende

valor, requiere la comprensión, interpretación y transformación del **sistema social** que es la organización, de los procesos sociales al interior de las organizaciones; porque se construye, se gesta socialmente; la mediación se lleva a cabo en y con determinadas relaciones sociales. Esto se lleva a cabo mediante el Diálogo y la participación activa sistemática y sistémica de todos los trabajadores (Figura Nº2)

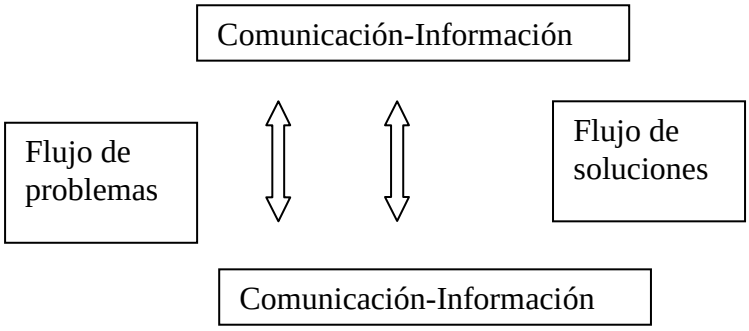


Figura Nº 2 Esquema de diálogo y participación organización trabajadores

Ni el flujo de problemas ni el flujo de soluciones es privativo de nadie, tampoco la comunicación-información puede “gestionarse” de “arriba hacia abajo” o viceversa; es multidireccional.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Para que sea verdaderamente un modelo de gestión de innovación, el conocimiento que es dinámico, también requiere de una organización **dinámica; y** requiere de la **"capacidad dinámica de aprendizaje"** para pasar de la reflexión y el pensamiento a la acción concreta**,** que como apunta Mertens, L. es la "habilidad de la organización para integrar, construir y reconfigurar capacidades de aprendizaje internas y externas para responder a los cambios rápidos en el entorno". En este contexto es importante saber y buscar el balance entre continuidad y cambio en las capacidades de aprendizaje, de aprender nuevas capacidades individuales y colectivas, que por supuesto, no necesariamente cambian constantemente (Figura Nº3).

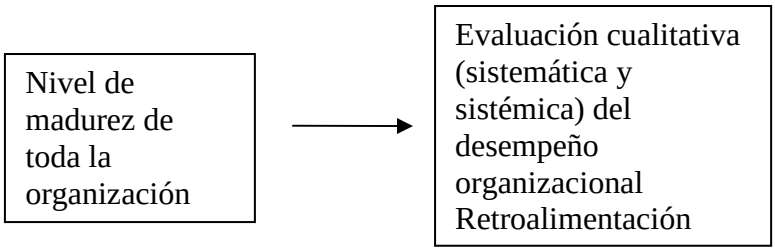


Figura Nº 3 Esquema de balance entre continuidad y cambio en las capacidades de aprendizaje

En conclusión, para apoyar la configuración o la arquitectura de un nuevo contexto para un cambio profundo de gestión, es necesario materializar las potencialidades de las relaciones de los sistemas sociales que constituyen las organizaciones, y utilizar la propia dinámica del conocimiento en la dinámica de los cambios.

A estos planteamientos, se pueden agregan dos problemas y propuestas más.

En el proceso social que constituye el conocimiento, es imprescindible atender las tres fases constitutivas que contribuyen con la retroalimentación en el aprendizaje

Derechos Reservados Corporación Sintesys

organizacional (Mertens, 2002). La primera fase establece el nexo con la formación, y conduce o no, a nuevos conocimientos. La segunda fase es la comprensión e interpretación de los fenómenos; y la tercera fase son las competencias o los conocimientos puestos en práctica a través de un proceso efectivo de aprendizaje.

Formación-aprendizaje-nuevos conocimientos (comprensión-interpretación-transformación)-competencias-innovaciön

Los problemas mayores que se confrontan en la actualidad, son las limitaciones con que se trabajan las competencias en la etapa de formación, y luego en la empresa, no se sigue ni complementa con un proceso de aprendizaje, y mucho menos se completan todas las fases anteriores como para hablar de aprendizaje de la organización.

Es aquí donde cobran especial importancia tanto el método de Senge como los hábitos de Covey. La incorporación de la subjetividad de los actores colectivos es una necesidad, no es una fascinación coyuntural.

De otra manera las fases de aprendizaje como parte activa de los cambios, no se produce, ni los cambios tienen sustento ni cohesión.

La **Visión Compartida** no es sólo una idea común, ni una idea de una persona, es una fuerza inspiradora e impulsora, porque es una idea que debe traducirse en acciones colectivas. En consecuencia, se empieza a ver por todos como si existiera. Pocas fuerzas son tan poderosas como una Visión Compartida (Senge, P 1994), y pocas cosas se hacen tan poco en una empresa como el desarrollo de visiones compartidas. De tal manera que también es difícil encontrar “disposiciones compartidas”.

Difícilmente se alcance la “**Visión Compartida**”, dirección común, la sinergia, si no se trabaja el **“Dominio Personal**”, si no se conocen las metas individuales, ni por los propios individuos ni mucho menos por la organización, que

Derechos Reservados Corporación Sintesys

debe pasar por el reconocimiento conciente en la satisfacción de las necesidades, si no se tienen "hábitos de liderazgo personal", que le da sentido a la vida; si no se trabajan los "**Modelos Mentales**" que determinan el modo de percibir el mundo, la empresa, el modo de actuar y de sentir. No se alcanzan los hábitos efectivos, la comunicación efectiva, la interdependencia; la interconexión de los procesos.

Es necesario insistir una y otra vez en la Visión compartida y efectiva, que responda a valores éticos humanistas, a las necesidades del ser sobre las necesidades del tener, sin desconocer estas, y que se satisfagan, las necesidades del individuo y de la organización, porque es la vía para alcanzar la Misión efectiva y esta a su vez se convierte en el terreno donde se hace efectiva la Visión.

En la práctica cotidiana, son eslabones perdidos para la mayoría de las organizaciones. Quizás por una simple razón: los cambios hay que producirlos lo más rápido posible, como para que no se "enfríe" el ambiente, y porque los plazos de solución, documentados y auditables, son de corto plazo como para trabajar los comportamientos individuales, grupales y organizacionales.

De esta forma, lejos de "enfriar", lo que se enciende el fuego, que dura lo que duran los materiales de combustión, y más temprano que tarde se apaga.

Para establecer las interconexiones duraderas entre los procesos, y la mejora continua, hay que trabajar la interactividad de la red social, las interconexiones entre las personas, los hábitos de responsabilidad, autoconciencia, interdependencia, liderazgo personal, conciencia social, entre otros.

¿Es posible que un personal sin *hábitos de interdependencia y cooperación* que conduce a la Innovación, de *comunicación efectiva* que conduce a la Convivencia, de *beneficio mutuo* que conduce al Bienestar común, al *trabajo en equipo*, de liderazgo personal que conduce a dar Sentido a la vida, sea consciente de la importancia de las actividades y de sus contribuciones a los objetivos de la organización?

Derechos Reservados Corporación Sintesys

Definitivamente, no.

Una organización puede proponerse el cambio cuando la guía una visión, pero cuando tiene apoyo y comprensión del entorno externo que sustenta la responsabilidad social, cuando tiene un líder no sólo técnico, que alienta el aprendizaje y el crecimiento profesional, y cuando todos los integrantes de la misma tienen conciencia del papel que deben realizar; pero no puede cambiar si los integrantes de la organización carecen de las cualidades anteriores. Y el conjunto de las cualidades o hábitos anteriores, forman parte del Clima Organizacional para conducir a la organización hacia una gestión de innovación y aprendizaje.

Por último, tomando en consideración que los determinantes de la competitividad sistémica (Esser,1996) a nivel micro, ampliamente aceptados, son elementos estratégicos tales como: ***"capacidad de gestión, estrategia empresarial, innovación, redes de cooperación, logística empresarial, integración interna-externa",*** además de otros a nivel meta, macro y meso, las evaluaciones y los indicadores deben referirse a estos mismos factores, que son los que mejor reflejan los resultados cualitativos y cuantitativos superiores a nivel global de la entidad.

Se entenderá entonces la importancia de las competencias laborales, o más que competencias laborales funcionales tradicionales, se trata de un Programa de Desarrollo Integral de las Personas, y "competencias claves grupales", puesto que estas pueden cerrar las brechas entre las competencias clave del personal y las competencias clave de la organización. Pero si realmente se da el tratamiento a la Organización como sistema social complejo, de lo que se trata es de desarrollar los *talentos*, tanto las capacidades reales como las potenciales y los roles que mejor puede desempeñar cada uno de los integrantes de los grupos o colectivos, sin forzar a conductas.

na visión y actitud por parte de la Organización que pretende que todas las personas desplieguen las mismas conductas de los mejores trabajadores, lo que hace es llevar lejos el conductismo mecanicista, con pocos resultados. Los mejores trabajadores, pueden obtener los mejores resultados,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

pero esto no implica que lo hayan hecho a través de las mismas conductas; mucho menos que estas conductas pueden ser aprendidas por todos.

Lo desafiante es crear la **voluntad** para permitir los niveles de auto gobernabilidad necesarios para que el personal pueda utilizar plenamente esas competencias. (Alvesson, 2004). El desarrollo de capacidades dinámicas de aprendizaje no es únicamente un tema técnico organizativo, sino sobre todo, es un tema social, de **sistema social complejo** que constituye cualquier organización, pues involucra a toda la estructura social de la organización y es un reto tanto para la gerencia o dirección, como para los mandos medios y el personal operativo. Solo cuando todos perciben la necesidad y están convencidos de ella, tomarán el nuevo camino, porque es percibido como una mezcla compleja entre amenaza y oportunidad (Coriat, 2001).

Y, un hecho social, por definición, es una relación; en consecuencia, no se puede dejar de entender y atender la interconectividad de la red organizacional, la **organización relacional y la estructura de decisiones.**

Una idea debe quedar clara, y es que el contexto de una gestión de innovación, el desarrollo de redes sociales y una dinámica creadora, factores facilitadores de la aplicación y generación del conocimiento y competencias, requieren del desarrollo de enfoques a nivel de grupos, o enfoques grupales.

"Incluir mayor conocimiento no implica como única y exclusiva vía la agregación de departamentos de investigación y desarrollo, como proveedurías del conocimiento para las áreas de producción y servicios. **Sí implica un cambio profundo en la forma y dirección en que el personal y la organización aprenden.** Rompe con estructuras funcionales de las organizaciones y del pensar; requiere de juicios y es la ausencia de certidumbre; abre la vertiente de como crear significados sobre conocimiento y como negociar en torno al conocimiento, como un proceso social de crear e interpretar" (Mertens, 2006) (el subrayado es nuestro).

Derechos Reservados Corporación Sintesys

CONCLUSIONES

Una Organización que Aprende, por definición, sería aquella donde prima el enfoque de aprendizaje con una dinámica de gestión tal que lleva a la generación de conocimiento y estos se traducen a competencias, a mayor productividad, eficiencia y eficacia, todo ello como parte de las políticas y estrategias de la organización. Su mayor potencialidad radica en la capacidad de aprendizaje colectivo y forma de comportamiento que se traduce en desempeños superiores a nivel individual, colectivo y de la organización. La masa crítica de ideas se traduce constantemente en mayor Innovación, mayor iniciativa y creatividad, sobre la base de mayor autonomía y responsabilidad.

Pero, además, se hace necesario puntualizar algunas ideas, para seguir avanzando en la profundización de nuestras propuestas, a saber:

as valoraciones y mediciones ampliamente extendidas, relacionadas con los denominados activos intangibles, son de naturaleza cuantitativa, y responden, y son compatibles, con las bases conceptuales de las teorías del crecimiento, que obligan a la construcción y utilización de nuevos instrumentos y propuestas de gestión., pero parten de la concepción de stock de conocimiento o conocimiento-objeto como parte del capital humano y capital intelectual.

Las bases teórico-conceptuales de medición del capital humano y capital intelectual, se basan desde la concepción marxista, en la “unificación del trabajo y fuerza de trabajo” o “capacidad humana potencial de trabajar,” como parte del “proceso de valorización” en el capitalismo, enunciado por Marx, que reduce el valor a la determinación cuantitativa del valor de cambio, criticado por Marx. En consecuencia, nuestros presupuestos y propuestas deben ser diferentes.

El Conocimiento no es objeto; es actividad humana, es proceso, son relaciones, son acciones individuales y colectivas. Por lo tanto, las consecuencias y los indicadores,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

cuantitativos y cualitativos, deben evaluarse de forma integra a nivel de toda la organización.

El Conocimiento se construye socialmente, necesita de una determinada gestión y entorno empresarial, y es dinámico, lo que obliga a atender y trabajar cada uno de estos aspectos de conjunto a nivel individual y colectivo. Por tanto, ni siquiera desde las concepciones de considerar el conocimiento como recurso y como capital, es suficiente el capital humano para determinar incrementos de eficiencia y productividad; se complementa con el capital tecnológico y el capital social.

El Conocimiento no debe ser reducido a la valoración ni medido en términos financieros individuales, ni ser considerado como la resultante de sumatorias de factores; debe evaluarse cualitativamente a nivel global y en términos de organización relacional.

Los indicadores que mejor lo reflejan son: el nivel de Innovación, los cambios y transformaciones que se requieren y se llevan a cabo, las mejoras continuas que llevan a resultados cuantitativos y cualitativos superiores, y las adaptaciones rápidas a circunstancias cambiantes.

La Gestión del Conocimiento no es coordinación de conocimientos-objeto ni conocimiento solamente, ni contabilización de acciones de capacitación; es una herramienta de apoyo al cambio y parte integrante de la gestión organizacional y del comportamiento organizacional.

El Aprendizaje Organizacional y Gestión del Conocimiento no es un plan mejorado u óptimo de capacitación; es la capacidad colectiva para aplicar los conocimientos a la gestión, es la capacidad de mejora continua, la capacidad de innovación, que necesita de determinadas relaciones sociales para su aplicación.

(1) Fernández de Bulnes:"En el caso de Cuba y por razones de disponibilidad estadística, para el cálculo del stock de capital humano se utiliza como población la fuerza de trabajo. Por otra parte, para el cálculo de los años promedio de escolaridad se le debe asignar a cada nivel educacional un número de años, que en el caso que nos ocupa sería de la siguiente

Derechos Reservados Corporación Sintesys

manera: primaria, 6 años; secundaria básica, 9 años; secundaria superior, 12 años y universitaria, 17 años. Una vez realizado este paso se bebe emplear la formula siguiente:

APEt = 6 (P)t + 9 (SB)t + 12 (SS)t + 17 (U)t.

donde:

APEt son los años promedio de escolaridad de la fuerza de trabajo en el año t.

P es el por ciento de la fuerza de trabajo con nivel primario en el año t.

SB es el por ciento de la fuerza de trabajo con nivel de secundaria básica en el año t.

SS es el por ciento de la fuerza de trabajo con nivel de secundario superior en el año t, y

U es el por ciento de la fuerza de trabajo con nivel universitario en el año t.

Corresponde ahora, calcular el stock de capital humano correspondiente a un año dado, para lo cual multiplicamos los años de escolaridad promedio por el número de individuos que integran la fuerza de trabajo, y para ello utilizamos la formula:

SCHt = APEt (F T)t.

donde:

SCHt es el stock de capital humano en el año t, y

F T es el número de individuos que integran la f. de trabajo en el año t.

En la tabla 1 se puede observar el extraordinario crecimiento tanto del stock de capital humano como de los años de escolaridad promedio logrado por el país en los 49 años que van de 1953 a 2002. El ritmo de incremento promedio anual (RIPA) de las variables manejadas son las siguientes: stock de capital humano 5.3% y escolaridad promedio 3.6%, lo que implica que cada vez que la escolaridad promedio crece en 1% el stock de capital humano lo hace al 1.47, o sea, durante el período 1953 – 2002 se incrementa tanto el nivel de calificación como la participación del número de trabajadores calificados

(2) Marx. C. en El Capital, Tomo I,: "….para el proceso de valorización, es completamente indiferente el que el trabajo, del cual se apropia el capitalista, sea trabajo simple, trabajo social medio, o trabajo complejo, es decir, trabajo de mayor peso específico. El trabajo considerado como trabajo más elevado, más complejo, en comparación con el trabajo social medio, es la exteriorización de una fuerza de trabajo que representa mayores costos de formación, cuya producción cuesta más tiempo de trabajo y que tiene, por tanto, un valor superior al de fuerza de trabajo simple. Si el valor de esta fuerza es mayor, se traduce también en un trabajo más elevado y se materializa, por tanto, en igual lapso, en valores relativamente mayores".

(3) Senge en "La Quinta disciplina en la práctica" Senge señala las nuevas aptitudes de la organización que aprende:

"*Aspiración*: la capacidad de los individuos, equipos y organizaciones de mayor envergadura para orientarse hacia sus auténticos intereses, y de cambiar porque lo desean,

Derechos Reservados Corporación Sintesys

no sólo porque lo necesitan. (Todas las disciplinas de aprendizaje, pero sobre todo la práctica del dominio personal y el desarrollo de una visión compartida alientan estas aptitudes.

Reflexión y conversación: la capacidad para reflexionar sobre premisas profundas y pautas de conducta, tanto individual como colectivamente. El desarrollo de aptitudes para el diálogo no es fácil. En la sociedad contemporánea el diálogo se suele confundir con un juego de ping-pong donde no hay conversación ni pensamiento conjunto. Cada individuo expone su perspectiva, los demás responden. A menudo preparamos nuestra respuesta aun antes de haber oído lo que dice la otra persona. En cierto modo, lanzamos el balón antes de haberlo atajado. Las conversaciones inteligentes requieren individuos capaces de reflexionar sobre sus propios pensamientos. (Estas aptitudes cobran especial fuerza en las disciplinas de los modelos mentales y el aprendizaje en equipo)."

Derechos Reservados Corporación Sintesys

REFERENCIAS

1. ALHAMA, B.R.; ALONSO, A.F. Y MARTÍNEZ,N.T (2005): DIMENSIÓN SOCIAL DE LA EMPRESA. ESENCIA DE LAS NUEVAS FORMAS ORGANIZATIVAS. EDITORIAL DE CIENCIAS SOCIALES, LA HABANA.

2. ALHAMA, B.R. (2004): "CAPITAL HUMANO. CONCEPTO E INSTRUMENTACIÓN",HTTP://WWW.NODO50.ORG/CUBASIGLOXXI/PENSAMIENTO

3. ANTUNES, R (2001): ¿ADIÓS AL TRABAJO?, CORTEZ EDITORA, BRASIL.

4. COVEY,S. (1998): LOS SIETE HÁBITOS DE LA GENTE ALTAMENTE EFECTIVA.

5. LAVANDEROS, L., ROJAS,F. J., Y ARENAS,T. (2006): "ESTRATEGIA COGNITIVA PARA LA DETERMINACIÓN DE CAPITAL INTELECTUAL EN EMPRESAS", COMPLEXUS REVISTA DE COMPLEJIDAD, CIENCIA Y ESTÉTICA, SINTESYS, CHILE.

6. LAVANDEROS,L. Y ARENAS, T. (2006): A NEW APPROACH FOR KNOWLEDGE MANAGEMENT NETWORKS OF INTELLECTUAL CAPITAL KNOWLEDGE SYSTEMS, SINTESYS, CHILE.

7. LAZCANO, H.C. Y FONT. G.E.(2004): "ALGUNAS REFLEXIONES ACERCA DEL LLAMADO 'CAPITAL HUMANO'. DESDE LA ÓPTICA DEL ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN. ECONOMÍA Y DESARROLLO Nº 1, LA HABANA.

8. FERNÁNDEZ DE BULNES,C. (2004): CUBA, SU DESEMPEÑO EN LA FORMACIÓN Y USO DEL CAPITAL HUMANO. PONENCIA EN IBERGECYT, LA HABANA.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

9. GARCÍA BRIGOS, J.P (2005).: "CAPITAL HUMANO, DICTADURA DEL PROLETARIADO Y LA CONSTRUCCIÓN SOCIALISTA", REVISTA "MARX AHORA.

10. GERALD,A.D. (2003): EL CAPITAL HUMANO EN LAS TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO, EUMED, NET, MÁLAGA.

11. GUTIERREZ,G. (2002): MODELIZACIÓN DE LA COMPLEJIDAD, TUNQUELÉN, MÉXICO.

12. KOHAN, N. (2003): MARX EN SU (TERCER) MUNDO. CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE LA CULTURA CUBANA JUAN MARINELLO, LA HABANA.

13. MARX,C.: EL CAPITAL, EDITORIAL PROGRESO, MOSCÚ, 1990.

14. MARX, C.: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA (GRUNDRISSE) 1857-1858. MÉXICO, SIGLO XXI, 1987.

15. MENDOZA,Y. (2003): ¿HA SIDO IMPORTANTE EL CAPITAL HUMANO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE CUBA?, INIE, LA HABANA.

16. MERTENS, L Y PALOMARES, L. (2006): "CAPACIDAD DINÁMICA DE APRENDIZAJE EN LAS ORGANIZACIONES ¿GESTIÓN DE LA AMBIGÜEDAD Y DILEMAS BASE DE LA ECONOMÍA DE APRENDIZAJE?", SEMINARIO INTERNACIONAL GLOBALIZACIÓN, CONOCIMIENTO Y DESARROLLO. UNAM, MÉXICO.

17. MERTENS,L. (2006): "SIMAPRO, UNA HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA COMPETENCIA EMPRESARIAL" EN CONFERENCIA NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD, STO. DOMINGO.

18. NÚÑEZ PAULA, A.I. (2006): LA GESTIÓN HUMANA. OBJETO Y MÉTODO. PONENCIA DE IBERGECYT, LA HABANA.

19. NÚÑEZ PAULA, A. I. (2001): BASES PARA LA INTRODUCCIÓN DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN CUBA. CIUDAD DE LA HABANA.

20. SENGE,P. (1995): LA QUINTA DISCIPLINA EN LA PRÁCTICA, GRANICA, BARCELONA.

Derechos Reservados Corporación Sintesys

21. SENGE, P. (2000): LA DANZA DEL CAMBIO. EL RETO DE AVANZAR EN LAS ORGANIZACIONES QUE APRENDEN. GESTIÓN.

22. TRIANA, C.J., TORRES, P.R. Y MARTÍN, F.M. (2005): CUBA: HACIA LA ECONOMÍA BASADA EN EL CONOCIMIENTO. CIENCIAS SOCIALES. LA HABANA.

Derechos Reservados Corporación Sintesys